

## מ"ת 41814/11/17 - מדינת ישראל נגד סאלח אבו רקייק (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 41814-11-17 מדינת ישראל נ' אבו רקייק(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד ליטל פרץ והמתמחה אתי אלמה  
נגד  
המשיב  
סאלח אבו רקייק (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד מירי שיין

11 דצמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של גניבת רכב, פריצה לרכב כוונה לגנוב, חבלה במזיד ברכב, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה (מעולם לא הוצא), נהיגה ברכב ללא ביטוח והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על פי החלק הכללי, ביום 19.3.2015 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע נדון המשיב בת"פ 54904-12-14 לעונשים שכללו בין היתר מאסר בפועל בן 36 חודשים ופסילה בפועל מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים מיום שחרורו מבית הסוהר והודע לו על כך.

בין התאריכים 9.11.2017 שעה 10:00 ל-12.11.2017 התפרץ המשיב ביחד עם אחר שזהותו אינה ידועה למבקשת, לרכב מסוג מזדה השייך לרועי לוי ואשר חנה ברח' יעקב אבינו בבאר שבע. המשיב פתח את הרכב בשיטה שאינה ידועה, שבר בצוותא חדא עם האחר את מתג ההתנעה ברכב וגנב את הרכב.

ביום 12.11.2017 סמוך ולפני השעה 14:00 הבחינו השוטרים יאיר בובליל ועמירם בוטבול ברכב עומד בשטח סמוך לצומת באר שבע-דימונה, מתחת לגשר נחל באר שבע והמשיב והאחר עומדים ליד הרכב. משהבחינו המשיב והאחר ברכב משטרה המתקרב לכיוונם, עלה המשיב למושב הנהג ברכב והאחר עלה למושב שבצד הנהג והמשיב פתח בנסיעה. בתוך כך, חסמו השוטרים את נתיב נסיעת הרכב, או אז עצר המשיב את הרכב והחל בנסיעה לאחור תוך שהוא עולה על שפת אבן המשמשת כבסיס תחתון של גשר באר שבע, התדרדר עם הרכב לאחור ונבלם עם הרכב בסלעים ובשל כך נגרם לרכב נזק לפח ולפגוש הקדמי.

בהמשך ובסמוך, יצאו המשיב והאחר מהרכב ונמלטו רגלית בשטח לכיוון תל שבע ובמהלך מרדף שערכו השוטרים אחריהם, הצליחו השוטרים לעצור את המשיב ואילו האחר הצליח להימלט.

בדיון שהתקיים ביום 27.11.2017 ב"כ המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה והוסיפה כי יש לה מה לומר ביחס לעצמתן. אשר לעילת המעצר, הסכימה לקיומה אם כי ניתן לאיינה בחלופת מעצר וביקשה לדחות את הדיון על מנת לבדוק האם יוכל המשיב לגייס לעצמו חלופת מעצר.

בדיון ביום 4.12.2017 חזרה ב"כ המשיב על הסכמתה לקיומן של ראיות לכאורה ואשר לעצמתן טענה כי בוצע תרגיל נאשם. לשאלת בית המשפט מהו אותו תרגיל, השיבה כי מדובר בתרגיל חקירה כזה או אחר ולא ממש פירטה אלא ציינה שמאוד תמוה כי אותו אחר לא נתפס אלא רק המשיב ולדידה מדובר באפליה בין המשיב לבין האחר. עוד הוסיפה כי המשיב נתן הסבר סביר להימצאותו במקום.

עיון בחומר החקירה מלמד כי התשתית הראייתית מוצקה ומבוססת והסיכוי להרשעתו של המשיב הינו גבוה ביותר. מדוחות השוטרים יאיר בובליל ועמירם בוטבול, המשיב נתפס בכף על ידי השוטרים, כשקודם לכן הוא נצפה עומד יחד עם אחר ליד הרכב הגנוב ומתוך לגשר באר שבע ומיד כשהבחינו המשיב והאחר בשוטרים הבאים לכיוונם, המשיב נכנס למושב הנהג והאחר לצדו והרכב פתח בבריחה כשהשוטרים אחריהם. בהמשך נטשו את הרכב אשר נתקע והחלו להימלט רגלית מהמקום כשהשוטרים בעקבותיהם. האחר הצליח להימלט לאחר שהשליך אבן לעברו של השוטר אשר תפס את המשיב. יש לציין כי המשיב זוהה על ידי השוטר יאיר בובליל עוד קודם שנכנס לרכב בצד הנהג והחל בנסיעה ברכב.

כאמור בראשית הדברים, המשיב נתפס בכף והסבריו להימצאו ליד הרכב אינו אלא סיפור בדים מצוץ מהאצבע, אשר חוזר ונשנה בפני מותב זה באופן כזה או אחר. "הסיפור" של המשיב אינו מתיישב עם התשתית הראייתית, גם לא עם בריחתו מהמקום.

אשר לטענת האפליה, זו נטענה באופן כללי וסתמי ואין בה דבר וחצי דבר. אין חולק כי למשיב היה שותף לביצוע העבירות, אולם זהותו של זה, אינה ידועה לשוטרים. כעולה מהדוחות וההודעות שבחומר החקירה השוטרים ידעו למסור תיאורו החיצוני והעובדה שהוא לבש גופיה לבנה, אף יכול שדגימת ה-D.N.A. בתיק מתאימה לאחר, אולם אין בכך בשלב הזה להביא לזיהויו ומשכך טרם נתפס וטרם הובא לדיון.

אשר לעילת המעצר, זו בעצמה גבוהה ולא ניתן לאיינה במקרה דנן בחלופת מעצר, אף אם היה בידי המשיב לגייס חלופה טובה ככל שתהיה. המשיב רצידיביסט, עבריין שחוזר ומבצע עבירות רכוש פעם אחר פעם, פוגע בציבור, ברכושו ובביטחונו. מדובר במי שרק ביום 19.3.2015 נגזר דינו בבית המשפט המחוזי (כב' השופטת שלו) ל-36 חודשי מאסר בפועל בעבירות רכוש, קרי המשיב השתחרר ממאסר זמן קצר קודם שחזר וביצע לכאורה את המעשים המיוחסים לו בכתב אישום זה ומשמעות האמור הינה כי לא היה במאסרו הממושך להרתיעו, ולא רק, אלא גם לא במאסר מותנה בן 10 חודשים העומד ותלוי מעל ראשו.

זאת ועוד, המשיב הורשע ביום 19.2.2017 בעבירת איומים ונגזרו עליו 5 חודשי מאסר בפועל, ואם לא די באמור, ביום 16.9.2014 נגזרו עליו 6 חודשי מאסר בשלוש עבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ונהיגה פוחזת ועוד ביום 15.1.2014 הורשע בעבירות של החזקת מכשירי פריצה ובשנת 2013 אוחדו שלושה תיקים בהליכים פליליים נגדו בעבירות רכוש של גניבת רכב ושתי עבירות של סיוע לגניבת רכב, בגין נגזרו עליו 14 חודשי מאסר בפועל וניתן להמשיך ולמלא עוד דפים בעבירות רכוש נוספות, עבירות של הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

כאמור, המדובר ברצידיביסט אשר חוזר ומבצע עבירות רכוש חמורות ועבירות נוספות במגוון תחומים בעיקר עבירות בכל הנוגע לגניבת רכבים ונהיגה ללא רישיון נהיגה ובזמן פסילה, תוך שהוא מסכן שוטרים ואת הנוסעים בדרך. מדובר במי שלא ניתן ליתן בו אמון ולפיכך אין מקום לבחינת עניינו אצל שירות המבחן, שהרי חלופת מעצר טובה ככל שתהיה לא תסכון בעניינו.

סיכומם של דברים, מקומו של המשיב מאחורי סורג ובריאח ואני מורה על מעצרו עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום כ"ג כסלו תשע"ח,  
11/12/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**