

## מ"ת 42338/12 - נ א נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 13-12-13 42338 מדינת ישראל נ' א

בפני כב' השופט נסר ابو טהה  
ה המבקש נא ע"י ב"כ עו"ד חיים אברג'ל  
נגד מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד רותם צריKER-קובי  
המשיבה

### **החלטה**

1. זהוי בקשה לעזון חוזר, במסגרת עותר המבקש להתריך את כתובות החלופת המעצר בה נתן בבית אחותו ב..., לבית חורי ב... (להלן: "מקום החלופה") ובפיקוחם בלבד. בנוסף, להתריך למבקר ליצאת לעבודה בוחנות למוציארי شمال, ביוםים-ה בין השעות 09:00 - 19:00, ביום ו' בין השעות 00:00 - 14:00, בפיקוחו של הבעלים של הוחנות מ א (להלן: "המעביד") ב.
2. המבקש שוחרר בתאריך 16.01.2014 לחלופת מעצר בדמות מעצר בבית בית אחותו ב..., תחת פיקוחם של ארבעה ערבים-הוריו, אחותו רעות וגיסו נ א לסיירוגין, לצד אזוק אלקטרוני והפקדה כספית בסך 15,000 ₪, ערבות עצמית, ערבות צד ג' וכן איסור יצירת קשר עם המתлонנת (להלן: "תנאי השחרור בערובה"), וזאת על רקע כתוב האישום שייחס לו לאורה ביצוע עבירות של מעשה סדום, תקיפה - שתי עבירות, חטיפה - שתי עבירות, סחיטה באיזמים, הכל כלפי בת זוגו לשעבר, ש.א. (להלן: "המתлонנת").
3. לטענת ב"כ המבקש, הנسبות החדשנות המצדיקות העתרות לבקשת הינן: ראשית- חלוף זמן ניכר- מיום השחרור חלפו חמישה חודשים ללא הפרה כלשהי מצד המבקש; שנית- בין לבין, בית המשפט התרץ לבקשת שעתים של התאזרחות, וכן התריך לחוג את חג הפסח יחד עם בני משפחתו ב..., דבר שمعد שניתן לתת בו אמון; שלישית- קיים קושי לאתר מקום עבודה עבור המבקש ב..., והדבר התאפשר רק באצל המעבד מ. א., בעל חנות למוציארי شمال, אשר הביע נוכנות לפקח על הנאשם בשעות העבודה; רביעית- ההליך העיקרי טרם החל ורק בחודש يول' 2014 קבואה ישיבה לפי סעיף 144 לחסדי, על כן סביר להניח שההילכים יתמשכו זמן רב.
4. ב"כ המשיבה מנגד, עתר לדוחות את הבקשת ככל שהוא נוגעת להעתיקת כתובות החלופה, שכן הריחוק הגיאוגרפי היווה שייקול מרכזי הן בהמלצת שירות המבחן במסגרת תסקירות המעצר, והן בnimoki בית

המשפט בהחלטת השחרור. בנוסף, כי המתלוונת מתגוררת ב...וטרם העידה. עוד נטען, כי מבירור שנעשה עם המתלוונת, האخונה מסרה, כי בכוונתה לבקש צו הרחקה נגד המבוקש. עוד מסרה, כי היא מביאה התנגדות לחזרתה של המבוקש ל..., שכן מדובר במוקם קטן. אשר לחילוף הזמן טוען, כי לא מדובר בזמן ניכר. אשר ליצאה לעבודה טוען, כי המשיבה לא תתנגד בכפוף לאייתור מקום עבודה ב....או בסמוך לה. מכל האמור לעיל, טוען, שלא מתקיימות נסיבות ועובדות חדשות בעניינו של המבוקש.

.5. לאחר שהקשบท לטיעוני ב"כ הצדדים ועינתי בהחלטת בית משפט נשוא השחרור מיום 16.01.2014 וכן בתסaurus המבחן שנערך בתאריך 12.01.2014, ו שקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, הגיעתי לכל מסקנה, כי דין **הבקשה להידחות, ככל שהוא נוגעת להעתיקת מקום החלופה מהעיר רחובות לכתובת הוריו של המבוקש** - ..... , וזאת מאותם טעמים שצינו בהחלטת השחרור מיום 16.01.2014 (ראה סעיף 10 להחלטה), עת שדוחיתי את החלופה שהוצעה אצל הוריו ב....והדגשתי, שכן המרחק הפיזי מהווע שיקול מרכזי מבין מכלול השיקולים שעמדו בבסיס ההחלטה השחרור, כך גם שירות המבחן סבר במסגרת המלצה.

אשר לבקשתו לחייב לבקשתו לצאת מעוזר הבית לצרכי עבודה- הדרכ פטוחה בפני המבוקש להגיש בקשה מתאימה לכשיימצא מקום עבודה באזורי העיר רחובות, שכן המשיבה הביעה נוכנות לשקל בחייב בקשה כאמור לכשותגש.

המציאות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, י"א סיון תשע"ד, 09 יוני 2014, בהעדר הצדדים.