

## מ"ת 44417/04/16 - מוחמד טראבלסי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 44417-04-16 מדינת ישראל נ' טראבלסי(עציר)  
תיק חיצוני: 1500/16

בפני	כבוד השופט ארז פורת
המבקש	מוחמד טראבלסי
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

בשל תקלה במערכת "נט המשפט" לא ניתן לצפות בפרוטוקול הדיון מיום 18/06/16, ועל כן הוא שוחזר לתוך החלטה זו.

נוכחים:

ב"כ המבקש - עו"ד לידאווי

המבקש - באמצעות הליווי

ב"כ המשיבה - עו"ד משה אייל

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. ביום 02/06/16 הורה בית משפט זה על העברת המבקש למעצר בפיקוח אלקטרוני, בבית אמו, כשנבע שעל המבקש יפקחו בכל עת אחת מהמפקחות שנבחרו: אמו ודודתו.

בית המשפט ציין בהחלטתו כי רק תמהיל של אמצעים הכוללים פיקוח אנושי על ידי דמויות סמכותיות וכן איזוק אלקטרוני ושילובו של המבקש בפיקוח מעצרים, כל אלה יתנו מענה הולם למסוכנותו של המבקש.

2. ביום 14/09/16 הורתה הממונה על הפיקוח האלקטרוני על העברת המבקש למעצר במתקן שב"ס בשל 3 הפרות של תנאי המעצר, כפי שעלה בשימוע שנערך למבקש; בשתי הזדמנויות הוא נמצא ללא פיקוח של אחת המפקחות, והפרה נוספת מתייחסת לאיחור בחזרתו מחלון התאוררות.

בנסיבות אלה סברה הממונה על הפיקוח האלקטרוני כי "תנאי המעצר מופרים שוב ושוב גם אם לא על ידי המפוקח עצמו", והורתה, כאמור, על העברתו למעצר במתקן שב"ס.

3. ב"כ המבקש טען כי מדובר בהפרה טכנית, שכן בסופו של דבר נמצא המבקש במקום בו אמור היה להיות. כן הלין כי השימוע היה למראית עין ומראש כבר הוחלט להעביר את המבקש למעצר במתקן שב"ס.

ב"כ המשיבה עתר לאימוץ החלטת הממונה בהיותה, להשקפתו, סבירה. הופנית למכלול הפרות הנתען בשימוע ולכך ש"במשקפיים מנהליות" מדובר בהחלטה שאין עילה להתערב בה.

4. אחר שעיינתי בטיעוני הצדדים, בדו"ח השימוע ובהחלטת הממונה, סברתי כי החלטת הממונה סבירה ולא ראיתי להתערב בה. מכל מקום, החלטתי לאפשר למבקש להציע מערך פיקוח חלופי, שיממש את תפקידו המשמורני כנדרש. לצורך כך, על המבקש להציע מפקחים אחרים מאלה שנבחרו עד כה, שיובאו לבית המשפט לחקירה, כדי לבחון את התאמתם למשימה הזו.

לעת הזו, ועד החלטה אחרת, ימשיך המבקש להיות עצור במתקן שב"ס.

5. אשר לבקשת המבקש לעיין מחדש במעצרו באופן של ביטול האיזוק האלקטרוני, משהוברר כי אינו עומד בתנאי המעצר עד כה, לא ראיתי הצדקה ליתן לו פרס בדרך של הקלה נוספת בתנאי המעצר.

אף לגופם של דברים, ננקטה בעניינו של המבקש חלופת מעצר חרף מסוכנות "גבוהה" מצידו להישנות מעשי עבירה דומים לאלה שיוחסו לו, כעולה מתסקיר המעצר בעניינו. על כן, הקלה נוספת בתנאי המעצר, אינה הולמת, אינה מוצדקת וראיתי לדחותה.

6. דיון בעניינו של המשיב נקבע ליום 20/09/16 שעה 14:30, לצורך הצגת המפקחים כאמור לעיל.

ניתנה היום, ט"ו אלול תשע"ו, 18 ספטמבר 2016, במעמד הצדדים.

