

מ"ת 4462/11/19 - מדינת ישראל נגד אחמד פודי

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 4462-11-19 מדינת ישראל נ' פודי
תיק חיצוני: 476086/2019

בפני מבקשים נגד משיבים
כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר
מדינת ישראל
אחמד פודי

החלטה

1. ראשית דברי:

בפניי בקשה למעצרו ופסילתו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה (בלתי מורשה), נהיגה ללא ביטוח תקף ועבירת נהיגה במהירות של מעל 51 קמ"ש מעל המותר.

2. קיומן של ראיות לכאורה:

די בעניין זה להפנות להודאתו של המשיב במיוחס לו בחקירתו במשטרה ועדויות המעורבים. **לפיכך**, ניכר כי קיימות בחומר החקירה ראיות בעלות פוטנציאל הרשעתי מספיק להוכחת אשמת המשיב. באשר להיעדר התייחסותו של הסניגור לקיומן של ראיות לכאורה בשל אי מסירת חומר החקירה לידי המשיב, נתתי את החלטתי בנושא בדיון מיום 4/12/19 ודחיתי טענה זו. לנאשם היה פרק זמן ממושך על מנת לדאוג לצילום החומר ויכל להיעזר בשירותי סניגורו וכן לטעון בפני בית המשפט כי אינו מסוגל לדאוג לצילום החומר, אך בחר שלא להופיע בפני בית המשפט במספר דיונים, האחרון שבהם מיום 28/11/19.

3. עילת המעצר:

לעניין זה, מסוכנות המשיב משתקפת מנסיבות המקרה דנן. המשיב נהג שעה שהוא בפסילה לאחר שנפסל בנוכחותו (**ת"פ 16-05-32466**). זאת, לצד העובדה כי עלה המשיב על ההגה בהיותו בלתי מורשה ואינו בקיא דיו בחוק התנועה, מה שמעצים פי כמה את הסיכון לכלל משתמשי הדרך הטמון מטבעו בנהיגה בזמן פסילה. בנוסף, למשיב עבר תעבורתי הכולל 8 הרשעות קודמות ובעיקרן 4 עבירות קודמות של נהיגה כבלתי מורשה וכן עבר פלילי עשיר בגין עבירות נשק, רכוש ועוד. לפיכך, סבורני כי העבירות בהן נחשד המשיב כעת, לצד עברו

המדאיג, מעידים כי המשך נהיגתו מהווה סכנה לשלום וביטחון הציבור והריני לפסול את רישונו עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

4. חלופת מעצר:

ידוע כי בעבירות תעבורה אין ביהמ"ש נ ג דרך כלל לעצור עד תום ההליכים, אלא רק במקרה בו הנסיבות חמורות, או אז עשוי בית המשפט לנהוג אחרת (בש"פ **7135/01 סבאשווילי נ' מדינת ישראל, תק-על, 2001(3), 1660**).

במקרה דנן, מסכים אני עם דברי הסניגור. המשיב שהה במעצר בית למשך 5 ימים, כפי שהורה ביהמ"ש המחוזי בהחלטתו מיום 8/11/19 (**עמ"י 18401-11-19**) במהלכם שמר על תנאי המעצר הקצר ומאז לא ביצע כל עבירות תעבורה או שיבש הליכי חקירה. בנוסף, המשיב מסר גרסתו לפיה מכר את הרכב בו בוצעו לכאורה העבירות המיוחסות לו לצד ג', מה שמפחית במידה ממסוכנותו. שמירת תנאי המעצר ע"י המשיב שנקבעו בהחלטת ביהמ"ש המחוזי אף מעידה ומוכיחה כי ניתן לאיין את מסוכנותו גם בלא מעצר עד תום ההליכים אלא בתנאים מגבילים בלבד ללא מעצר בית.

משכך הם פני הדברים, אינני רואה לנכון לקבל את בקשת המבקשת למעצרו של המשיב בביתו עד תום ההליכים, שכן כאמור לעיל, אין כל הצדקה לכך. סבורני כי ניתן להמשיך לאיין את מסוכנות המשיב תוך קביעת תנאים מחמירים ללא פגיעה נוספת בחירות המשיב:

5. אשר על כן, החלטתי להורות כדלקמן

· הפקדת ערבון או ערבות בנקאית ע"ס 8,000 ₪. הנ"ל יועבר לתיק שבפניי. במידה והסך הנ"ל הוחזר למשיב. מורה למשיב להפקיד את הסך הנ"ל עד ליום 27.1.20

· התחייבות ע"ס 10,000 ₪ וערבות צד ג' ע"ס 10,000 ₪. אשר יחתמו עד ליום 27.1.20

פוסל את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו. קוצב את הפסילה לתקופה של 4 חודשים מהיום. כעולה מכתב האישום, הוא אינו מחזיק ברישיון נהיגה תקף להפקדה.

המזכירות תמציא בפקס לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה טבת תש"פ, 22 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

עמוד 2