

## מ"ת 45322/12/17 - מדינת ישראל - תביעות נגד אלי סרוסי

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 45322-12-17 מדינת ישראל נ' סרוסי(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל - תביעות  
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל  
נגד  
המשיב  
אלי סרוסי (עציר)  
ע"י ב"כ עו"ד ליאור חיימוביץ'

26 דצמבר 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של התפרצות למגורים בכוונה לבצע עבירה וגניבה.

כעולה מכתב האישום ביום 20.12.17 בין השעות 09:00 ל 18:00 מתפרץ המשיב לבית מגורים בבאר שבע בכך שקרע את רשת חלון חדר השירותים, פתח את החלון ונכנס דרכו לבית. באותו מעמד הוא גנב מתוך הבית מסמכים, מכשיר טאבלט, מסך טלוויזיה בשווי כולל של 2,000 ₪.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה וכן לעילת מעצר אשר בדידו מתקיימת אך משום עברו הפלילי של המשיב ומכאן עתר להפנותו להידרש לתסקיר מעצר.

ב"כ המבקשת מתנגד נחרצות להפניית המשיב לשירות המבחן, לדידו אין מקום לעשות כן מקום בו מדובר בעבריין רצידיביסט החוזר פעם אחר פעם ומבצע עבירות רכוש. בהקשר זה הפנה לרישום הפלילי של המשיב וכן לעובדה שהוא שוחרר ממאסר ממושך רק לפני כחודש ימים והוא חוזר ומבצע עבירות רכוש.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה ובגליון הרשעותיו של המשיב אני מוצאת כי יש טעם רב בדברי ב"כ המבקשת וכי דינו של משיב זה הוא מעצר מאחורי סורג ובריח, ואין טעם והצדק וצורך להידרש לתסקיר מעצר.

מדובר בעבריין רצידיביסט, חוזר ומבצע עבירות רכוש ודי בעיון בת"פ 32397-10-12 פרוטוקול מיום 31.12.14 ממנו עולה כי על המשיב גזר בית המשפט השלום בבאר שבע (כב' השופט איתי ברסלר) צו מבחן למשך 18 חודשים וזאת על

מנת שהמשיב יוכל להמשיך בהליך טיפולי בו היה נתון למשך תקופה ארוכה.

בית המשפט השלום נתן אמון במשיב, האריך מאסר מותנה בן 12 חודשים והכל על רקע הליך שיקומי בו היה המשיב, כאמור נתון. אלא מה, שביום 8.2.16 הפקיע כב' השופט איתי ברסלר את צו המבחן זאת נוכח שהמשיב לא עמד בצו המבחן ומשביצע עבירות רכוש נוספות בשני אישומים נפרדים הכוללים יחדיו ארבעה אירועים (אשר נדונו בנפרד). בשל הפקעת צו המבחן נגזרו על המשיב 20 חודשי מאסר בפועל וזאת כאמור בנפרד מהעונשים שנגזרו עליו בעבירות הרכוש הנוספות אותן ביצע בתקופה בה היה נתון בצו המבחן.

כדברי ב"כ המבקשת המשיב השתחרר לפני זמן קצר כחודש ימים ממאסר ממושך ומיד חזר לסורו וביצע עבירת התפרצות אשר היא כשלעצמה מקימה עילת מעצר בהינתן שזה התפרץ לתוך דירת מגורים. עילת מעצר זו מתעצמת באופן מיוחד בהינתן הדברים האמורים ועוד יותר בהינתן עברו הפלילי המכביד של המשיב אשר ביום 24.1.16 נגזרו עליו 24 חודשי מאסר בפועל בעבירות של התפרצות לבתי מגורים וגניבה, עברו הפלילי של המשיב כולל הרשעות רבות ועוד בעבירות של הפרה חוקית ועבירות רכוש ובעיקר התפרצות לבתי מגורים ועבירות אלימות.

בנסיבות האמורות, איני רואה כל צורך להידרש בתסקיר מעצר שכן מסקנתי כבר עתה הינה כי מקומו של משיב זה הוא מאחורי סורג ובריח בלבד, ואין מקום לבדוק חלופת מעצר קונקרטי, בוודאי שלא טיפולית.

סיכום הדברים, מורה על מעצרו עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום ח' טבת תשע"ח, 26/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

משפטו של המשיב החל.

**ניתנה והודעה היום ח' טבת תשע"ח, 26/12/2017 במעמד הנוכחים.**

