

## מ"ת 45393/01/17 - מדינת ישראל נגד תאמר חבאבזה (עציר) - בעצמו, חאלד אבו כף (עציר) - בעצמו, באסל אסד (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 45393-01-17 מדינת ישראל נ' חבאבזה(עציר) ואח'  
15 מרץ 2017  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
מדינת ישראל  
המבקשת  
ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל-מויאל והמתמחה יאיר מלכה

נגד  
המשיבים  
1. תאמר חבאבזה (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד עתאיקה  
2. חאלד אבו כף (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אלעד רן  
3. באסל אסד (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אבו סבית

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. המבקשת עותרת למעצר המשיבים עד תום ההליכים במשפטם על רקע כתב אישום המייחס להם ביצוע עבירות רכוש וקשירת קשר לבצע פשע בשישה אישומים נפרדים.

**אישום ראשון** מייחס למשיבים עבירות של קשירת קשר לעשות פשע, פריצה לרכב בכוונה לגנוב, ניסיון לגניבת רכב, גניבה מרכב, חבלה במזיד ברכב, החזקת כלי פריצה לרכב והסתייעות ברכב לבצע עבירה.

על פי העובדות, בין התאריכים 15-16.1.2017 קשרו המשיבים ביניהם קשר להתפרץ לכלי רכב בבאר שבע ולבצע גניבה מתוכם. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בין יום 15.1.2017 שעה 19:00 לבין יום 16.1.2017 בשעה 04:40 הגיעו המשיבים לרח' בר גיורא בבאר שבע כשהם מסתייעים ברכב מסוג מיצובישי לנסר בו נהג משיב 3 וכשהם מצוידים במכשירי פריצה הכוללים שני מברגים שטוחים ומכפתי פטנט. במעמד זה התפרצו המשיבים בצוותא חדא לרכב מסוג מיצובישי של יגל יעקב בסוק בכך שכופפו את מסגרת דלת ימין מקדימה, פתחו את דלת המיצובישי וניסו לגנוב את הרכב בכך שפרקו את מעטה הפלסטיק מסביב מתג ההתנעה, פירקו את חובק ההגה וחתכו את חוטי החשמל של מתג ההתנעה. סמוך לאחר מכן גנבו מתוך הרכב את מכשיר רדיו דיסק ביחד עם תושבת ומסגרת הפלסטיק שמסביב המכשיר בחיבור לדשבורד.

**אישום השני** מייחס למשיבים עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, פירוק חלקים מרכב וגניבה מרכב. על פי

עמוד 1

העובדות, במועדים כמפורט באישום הראשון הגיעו המשיבים לרח' מבצע קדם בבאר שבע והתפרצו בצוותא חדא לרכבו של אליהו טלקר בכך שפתחו את דלתות הרכב בשיטה שאינה ידועה למבקשת, מיד לאחר מכן פתחו את מכסה המנוע ופירקו מצבר מסוג וולטה מתוך תא המנוע של הרכב וגנבו אותו.

**אישום השלישי** מייחס למשיבים עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה מרכב וחבלה במזיד ברכב. על פי העובדות, הגיעו המשיבים במועדים המפורטים באישום הראשון גם לרח' משעול ביתר בבאר שבע ובפעם זו התפרצו בצוותא חדא לרכב מסוג פיאט של דינה חנין, בכך שניפצו את שמשות חלון משולש בדלת האחורית, פתחו את הרכב ו גנבו מתוכו כסף מזומן בסך 14 ₪.

**אישום הרביעי** מייחס למשיבים עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, פירוק חלקים מרכב וגניבה מרכב. על פי העובדות, במועדים הנ"ל 04:40 הגיעו המשיבים לרח' משעול ביתר בבאר שבע כשהם התפרצו המשיבים בצוותא חדא לרכב מסוג יונדאי גטס של מאי בראלי בכך שניפצו את שמשות החלון האחורי וגנבו מתוך הרכב מעמד למכשיר טלפון נייד וחבילת מסטיק.

**אישום החמישי** מייחס למשיבים עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, פירוק חלקים מרכב, גניבה מרכב וחבלה במזיד ברכב. על פי העובדות, המשיכו והגיעו המשיבים לרח' בר גיורא בבאר שבע התפרצו בצוותא חדא לרכב מסוג פיג'ו 206 של יצחק בוחבוט בכך שכופפו את דלת הנהג ופתחו את הרכב בכוונה לבצע גניבה. מיד לאחר מכן פתחו את מכסה המנוע ופירקו את מצבר הרכב, בתוך כך גנבו מתוך הרכב מערכת רדיו דיסק קנווד ואת המצבר.

**אישום השישי** מייחס למשיבים עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, פירוק חלקים מרכב וגניבה מרכב. על פי העובדות, במועדים הנ"ל הגיעו המשיבים לרח' בר גיורא בבאר שבע כשהם מסתייעים ברכב, והתפרצו לרכב מסוג סוברו של אמיר דדון בכך שפתחו את דלתות הרכב בשיטה שאינה ידועה למבקשת פתחו את מכסה תא המנוע ופירקו את מצבר הרכב וגנבו אותו.

2. בדיון שהתקיים ביום 25.1.2017 הסכימו ב"כ המשיבים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ושירות המבחן התבקש להגיש תסקיר מעצר ביחס לכל אחד מהמשיבים.

3. תסקירי שירות המבחן ביחס לשלושת המשיבים הוגשו לתיק וביחס למשיבים 1 ו-3 הוגשו תסקירים משלימים כשבסופם של דברים בא השירות בהמלצה לשחרר כל אחד מהמשיבים בתנאים מגבילים הכוללים מעצר בית מלא וצו פיקוח מעצרים במסגרתו ישולב כל אחד מהמשיבים בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

4. ב"כ המשיבים ציינו את גילם הצעיר ואת העובדה כי הם נעדרי עבר פלילי ועתרו כהמלצת שירות המבחן לשחרר כל אחד מהם לחלופת המעצר שהוצעה ואותה בחן שירות המבחן.

5. ב"כ המבקשת בקשה לחקור את המפקחים בכל אחת מהחלופות המוצעות לאחר שנשמעו המפקחים חזרה

ועתרה למעצרים עד תום ההליכים.

**אשר למשיב 1** הפנתה לתסקיר המעצר ממנו עולה כי סביבת מגוריו בפזורה הבדואית של הישוב לקיה כוללת אוכלוסייה המנהלת אורח חיים שולי והחלופה שהוצעה היא בהחזרתו לסביבה זו. הפנתה להתרשמות שירות המבחן לקיומה של רמת סיכון להישנות העבירות בהינתן כי הקושי של המשיב לבחון באופן ביקורתי מצבי סיכון המתבטא במודעות נמוכה למצבו. עוד הוסיפה בהקשר לתסקיר כי הגם ששירות המבחן התרשם שהמפקחים המוצעים לא הבינו באופן מלא את משימת הפיקוח חרף זאת המליצו על שחרורו לחלופה זו. עוד הוסיפה כי מחקירתם של המפקחים המוצעים ניתן להתרשם כי אלה לא סמכותיים ויקשה עליהם למלא את משימת הפיקוח.

**אשר למשיב 2**, גם ביחס אליו ציינה כי מדובר בחלופת מעצר המחזירה אותו לסביבתו הטבעית וכי אחותו ואמו שהוצעו כמפקחות לא הרשימו כדמויות סמכותיות שיוכלו לשמש גורם מפקח עבורו ובפרט בהינתן שאמו של המשיב הצהירה שבעבר המשיב לא הקשיב לה ולא נשמע לקולה, ואשר לאחותו של המשיב טענה כי זו מטופלת בארבעה ילדים, לא מכירה את חבריו של המשיב ואף שירות המבחן התרשם כי נוכח מחויבותה כלפי בני משפחה אחרים, יכול ויקשה עליה בכל הנדרש במשימת הפיקוח.

**אשר למשיב 3**, טענה כי דודו של המשיב אשר נבחן במהלך הדיון מסר לשירות המבחן כי הקשר בינו לבין המשיב אינו הדוק וכי אלה מתראים רק באירועים משפחתיים וספק אם זה יכול לשמש דמות סמכותית עבור המשיב ובכל מקרה מדובר במפקח אשר עתיד לחזור למקום עבודתו בהמשך ולא יחזיק מעמד זמן רב. דברים דומים טענה בנוגע לאביו של המשיב והוסיפה כי גם ביחס אליו מדובר בחזרתו לסביבה הטבעית בה הוא חשוף לחברה שולית.

ביחס לכל המשיבים טענה ב"כ המשיבים כי אלה מתגוררים בסמיכות זה לזה, סביבתם הטבעית מאופיינת בגורמים שוליים והחלופות המוצעות למעשה מחזירות את המשיבים לסביבה זו ולפיכך אין מקום להורות על שחרור המשיבים לחלופות מעצר אלה.

בחלק השני של טיעוניה עמדה ב"כ המבקשת על העבירות אותן ביצעו המשיבים, ריבוי העבירות, העובדה כי אלה בוצעו בצוותא חדא תוך קשירת קשר בין המשיבים ותכנון מוקדם, הצטיידות בכלי פריצה, הסתייעות ברכב. כן הפנתה לחומרה שבמעשי המשיבים שלא רק שהתפרצו פעם אחר פעם לרכבים ברחבי העיר באר שבע, אלא גם ניסו לגנוב אחד מהרכבים, בשניים אחרים פירקו את המצברים וגרמו לכל הרכבים נזקים ובחלק מהרכבים גם ביצעו גניבה.

לדידה, מעשי המשיבים ואופן ביצועם מלמד כי אלה מעורים היטב בתחום עבריינות הרכוש, בביצוע העבירות להן נדרש ידע מוקדם ואין בעובדה כי הם נעדרי עבר פלילי כדי להפחית מאותה מסוכנות גבוהה הנשקפת ממעשיהם.

6. לא יכול להיות חולק בקיומה של עילת מעצר ולעצמתה הגבוהה בהינתן קשירת הקשר בין שלושה לביצוע ההתפרצויות לרכבים ברחבי העיר באר שבע, התכנון המקודם, הצטיידות בכלי פריצה והסתייעות ברכב בו נהג משיב 3 וביצוע ההתפרצות בצוותא חדא. בנוסף מדובר בריבוי עבירות שביצען מלמד על ידע בפירוק חלקים מהרכב, ואין

מדובר בפירוק מראה או גלגל אלא במצברים ורכיבים שונים מאותם רכבים שנפרצו.

מעשי המשיבים וריבויים מלמדים על העדר מורא, העדר מחשבה והתייחסות לתוצאות הצפויות הגם שמהתפרצות לרכב למשנהו היה בידם זמן למחשבה ונסיגה הם המשיכו להתפרץ לכלי רכב משעות הלילה ועד לשעות הבוקר המוקדמות .

7. **אשר למשיב 1** - מדובר ברווק בן 18, תושב הפזורה הבדואית סיים 11 שנות לימוד ולטענתו עזב את בית הספר על רקע אלימות שחוה ממוריו, ושטרם מעצרו עבד כשנה בחברת משאבות בטון שבניהול אביו.

השירות שוחח עם המשיב והתרשם מאי בהירות באשר למערכת קשריו השולית והעריך כי זה מוסר מידע מצומצם וחלקי ומסתיר מידע גם אודות אח שהינו בעל מעורבות פלילית. עוד מצא שירות המבחן כי מדובר בפער בין האופן בו מציג המשיב את חייו לבין אופי האישומים המיוחסים לו והעריך כי המשיב נתון להשפעות של גורמים שליליים עליו. השירות עוד הוסיף כי למשיב קושי לבחון באופי ביקורתי מצבי סיכון שעלולים להעמידו בסיכון להסתבכות פלילית וכי קיים סיכון להתנהגות עוברת חוק ורק חלופה סמכותית תוכל להציב גבולות ברורים להתנהגותו ולתת מענה לרמת הסיכון המוערכת.

השירות בחן חלופת מעצר בדמות אביו של המשיב ובן דודו, אולם מצא כי אלה אינם מבינים את הנדרש מהם ואת האחריות הכרוכה במשימת הפיקוח ולפיכך לא בא בהמלצה בתסקיר מיום 22.2.2017 לשחרר את המשיב ממעצר.

בתסקיר משלים אותו הגיש השירות מיום 8.3.2017 בחן השירות חלופת מעצר נוספת בבית דודו בפזורת לקייה ובסיוע בן דוד נוסף. השירות התרשם כי בעקבות השיחה שלו עם המפקחים הנ"ל, אלה הצליחו להבין יותר את הנדרש מהם ואת המחויבות להקפיד על כך שהמשיב לא ייצא מחלופת המעצר וכי הפיקוח עליו צריך להיות אינטנסיבי ובסופם של דברים התרשם כי אלה יוכלו לעמוד במשימת הפיקוח, ומכאן הומלץ על שחרור המשיב בחלופה זו בביתו של הדוד, מר יחיא אבו חביזה, בפזורת לקייה.

8. **אשר למשיב 2** - עולה מתסקיר המעצר כי מדובר במי שהוא רווק בן 20 אשר שיתף את שירות המבחן בנסיבות חיים מורכבות עמן נאלץ להתמודד ואשר השפיעו על מצבו הרגשי. השירות התרשם ממי שנובעת אי בהירות לגבי קשריו החברתיים לצד התרשמות כי מצבו הרגשי עלול להשפיע על אופי התנהלותו ובחירותיו. עוד התרשם השירות כי קיים צורך בחלופה סמכותית לאור קיומה של רמת סיכון להישנות עבירות. החלופה שהוצעה היא בבית אמו, בפיקוח האם ואחותו של המשיב, מהן התרשם השירות כי נשים רציניות המבינות את הנדרש מהן כמפקחות, אולם נוכח מחויבויותיהן הנוספות לבני משפחתן וילדיהן עלולות להתקשות במשימת הפיקוח באופן מלא ולאורך זמן, ולפיכך סבר השירות שיש מקום להוסיף מפקח נוסף למתווה החלופה המוצע.

במהלך תקופת הדחייה נפגש השירות עם בת דודתו של המשיב, גב' ביאן אבו כף, שהינה בת 25 פרודה ואם ל-3 ילדים, המתגוררת בבית הוריה בשכנות לבית אמו של המשיב, היא אינה עובדת, מתקיימת מקצבת הביטוח הלאומי, מסרה כי הקשר שלה עם המשיב הוא מעמיק ולגרסתה מעצרו מהווה גורם מרתיע עבורו והוא ישמע בקולה. השירות התרשם מגב' ביאן אבו כף כמי שמבינה את הנדרש ממנה, אם כי בדינמיקת היחסים שלה עמו, נראה לשירות כי יקשה עליה

להציב לו גבולות. עם זאת, השירות סבור כי נוכח מעצרו הראשון של המשיב והמחירים שהוא משלם, לרבות אכזבת המשפחה ורצונו של המשיב שלא להסב להם נזק, עשויים למתן את התנהגותו פורצת הגבולות ולסייע לו לשמור על תנאיו המגבילים. השירות התרשם כי העובדה שהמשיב רוכש כבוד לבני משפחתו, כי המפקחות מבינות את משמעות תפקידן, לצד המשך קשר של המשיב עם השירות שיכלול פגישות פרטניות ושילוב בקבוצות טיפוליות, עשויים להוות מענה הולם לרמת הסיכון, ומכאן בא בהמלצה לשחררו לחלופה זו בתנאי מעצר בית מלאים וצו פיקוח מעצר.

9. **אשר למשיב 3** - עולה מתסקיר שירות המבחן מיום 22.2.2017 כי הוא רווק בן 20, תושב הפזורה הבדואית ליד לקייה, טרם מעצרו התגורר בבית הוריו ועבד חצי שנה בפנצ'רייה, סיים 11 שנות לימוד, עזב את בית הספר לטובת השתלבותו בעבודה ולסייע בפרנסת הבית. המשיב שיתף את שירות המבחן כי בסביבת מגוריו הוא חשוף לחברה שולית, אם כי לא נענה לניסיון של שירות המבחן להעמיק בעניין זה וביחס לשני המשיבים האחרים מסר לשירות כני אלה מתגוררים בשכונת אליו, ואלה נוהגים להיפגש באירועים חברתיים.

עוד עלה כי המשיב נמנע למסור מידע מפורט בנוגע להתנהלותו ומערכות יחסים שוליות מה שהקשה על השירות להעמיק את ההיכרות עם המשיב, התשובות לשאלות להן נשאל היו שטחיות וקונקרטיביות והמידע שנמסר היה חלקי ונמצא בפער בין ההצהרות לבין המציאות. השירות התרשם מקיומה של רמת סיכון להתנהגות עוברת חוק, שאותה ניתן לצמצם באמצעות מפקחים סמכותיים ומציבי גבולות.

החלופה שהוצעה בפני השירות הינה בבית הוריו של המשיב בפזורה הבדואית של לקייה. השירות נפגש עמה, אביו אינו עובד על רקע בעיות בריאותיות ומסר כי אינו מוגבל בזמן ולפיכך יוכל לפקח על בנו, האם עובדת בבית אריזה בין השעות 08:30-15:30. אלה שיתפו את שירות המבחן בכעסם על המשיב ומסרו כי יוכלו להשפיע עליו ולהציב בפניו גבולות, השירות התרשם מהורים רציניים אשר ביטאו עמדות חיוביות כלפי מערכת אכיפת החוק ואשר מעוניינים לסייע לבנם, אם כי נראה היה לשירות כי עד למעצרו של המשיב ייתכן והיו קשיים אצל ההורים להוות גורמים סמכותיים עבור המשיב חרף הצהרותיהם בפני השירות, ולפיכך מצא כי אלה יתקשו לפקח על המשיב לאורך זמן, ומכאן שלא בא בהמלצה לשחררו של המשיב ממעצר.

בתסקיר משלים שהוגש ביום 8.3.2017 מסר השירות כי במהלך תקופת הדחייה הוצע מר חיירי אלאסד כמפקח נוסף, המדובר בדודו של המשיב שהציע כי זה ישהה בביתו בפזורת לקייה. השירות בדק קיומם של תנאים פיזיים נאותים לשהותו של המשיב בחלופה זו, ולאחר שיחה עם דודו של המשיב, אשר עובד כמנהל בחברה אלומיניום ונמצא בחופשה בתשלום בתקופה זו כאשר מועד שובו לעבודה אינו ידוע, כאדם אחראי ורציני המבין את משימת הפיקוח ויכול להציב למשיב גבול ברור להתנהגותו. להערכת שירות המבחן מתווה חלופה המשלב בין מעצר בית מלא בבית דודו של המשיב ובפיקוחו, לצד שילובו בפיקוח השירות ותחת צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים, יהווה מענה הולם לרמת הסיכון המוערכת. מכאן בא בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופה שהוצעה.

10. לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים, חזרתי ועיינתי בחומר החקירה ובתסקירי שירות המבחן, וחרף שלא מצאתי את החלופות מספקות כנדרש לנסיבות שבפניי, ולא בלי התלבטות, מצאתי להורות על שחרורם של המשיבים בתנאים מגבילים.

התסקירים ביחס לכל אחד מהמשיבים, כבר יש לומר מלמדים על קיומה של רמת סיכון ממשית להישנות עבירות ופריצת גבולות ביחס לכל אחד מהמשיבים ואשר נובעת, בין היתר, מכך שאלה טשטשו ונמנעו מלפרט ביחס לקשרים השוליים אותם הם מנהלים ביניהם ועם גורמים אחרים שבמקום מגוריהם.

שירות המבחן העריך כי **רק** חלופת מעצר הכוללת מעצר בית מלא בפיקוחם של ערבים/מפקחים רציניים וסמכותיים תוכל לצמצם מרמת הסיכון הנשקפת מכל אחד מהמשיבים. כאמור, המפקחים בכל חלופה נשמעו ונחקרו על ידי ובאמצעות ב"כ המבקשת וכמו ב"כ המבקשת אף אני לא התרשמתי ממפקחים שהם סמכותיים ורציניים במידה מספקת וביחס לכל חלופה ישנה בעייתיות כפי שעמד עליה שירות המבחן בתסקיריו. מעבר לכך, מיקומה של כל אחת מהחלופות ביחס לכל אחד מהמשיבים הוא בתוך שטח הפזורה הבדואית אשר כידוע מקשה במידה משמעותית על המשטרה לפקח דבר קיום תנאי השחרור על ידי המשיבים והמפקחים עצמם.

נוסף לאמור המדובר במשיבים אשר בסופם של דברים הודו בביצוע המעשים תוך שכל אחד מהם ניסה להטיל את עיקר הביצוע על חברו ולאחר ששקרו במצח נחושה בחקירה הראשונה שלהם.

יחד עם האמור, לעובדה כי המשיבים נעדרי עבר פלילי והם צעירים מאוד בגילם וזהו מעצרו הראשון יש ליתן משקל ובמיוחד כשאלה הודו במיוחד להם ושירות המבחן בא בהמלצה לשחרורם לאחר שחזר ובחן חלופות מעצר שונות.

מהדברים האמורים ומשהבאתי בחשבון את הקושי בכל אחת מהחלופות כפי שהצביעה עליו ב"כ המאשימה וכפי שהעריך שירות המבחן בעצמו, אני מורה על שחרורם בתנאים הבאים:

א. משיב 1 ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: בפזורת לקייה. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר יחיא אבו חביזה ת.ז. 032851594 ומר מוחמד אבו כובזה ת.ז. 204460380.

משיב 2 ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: שכונה 8 בית 62 בלקייה. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחת מבין הערבות הבאות גב' עביר אבו כף ת.ז. 037968971 וגב' היגר אבו כף ת.ז. 017947110;

משיב 3 ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: פזורת לקייה, צמוד לשכונה 8. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר חיירי אל אסד ת.ז. 201330875 ומר יונס אסד ת.ז. 024734592;

ב. תנאי מתנאי השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתייצבו משיבים 1 ו-3 בליווי אחד הערבים בתחנת עיירות בפני הקמ"ן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציגו החלטה זו בפניהם ויבצעו ביחד עם הערב הנ"ל הצבעה על המבנה המדויק בו ישהו ב"מעצר בית";

ג. מובהר למשיבים ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיבים את מקום "מעצר הבית", או

כל הישארותם שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליהם, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיבים יהיו רשאים לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ה. התייצבות לכל הדיונים בעניינם, וזאת בליווי אחד הערבים;

ו. כל אחד מהמשיבים יפקיד סך של 8,000 ₪;

ז. ערבות עצמית של כל אחד מהמשיבים וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיבים להבהיר למשיבים ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המשיבים הודעו בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ביום 6.4.2017 בשעה 09:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.**

**ניתנה והודעה היום י"ז אדר תשע"ז,  
15/03/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**