

## מ"ת 46225/08/17 - מדינת ישראל נגד עיד אבו רקייק (עציר) - בעצמו

בית-משפט השלום בבאר-שבע  
מ"ת 46225-08-17 מדינת ישראל נ' אבו רקייק (עציר)  
לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה  
המבקשת  
מדינת ישראל  
נגד  
עיד אבו רקייק (עציר) - בעצמו  
המשיב  
על-ידי בא-כוחו עו"ד נועם בונדר  
על-ידי באי-כוחה עו"ד רוזין אדרי ומר יאיר מלכה  
22 באוגוסט 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו, וזאת על רקע כתב אישום המייחס לו גנבת מכשירי טלפון, תקיפת עובד ציבור ואיומים. יש הסכמה לראיות לכאורה ולעילת מעצר, ועל בית-המשפט לבחון אפשרות שחרורו של המשיב לחלופה שהוצגה לפניו.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, נדרשתי לחומר החקירה וכן שמעתי את המפקח סבורני כי התשובה לכך הינה חיובית.

כאמור, אין מחלוקת בדבר קיומה של עילת מעצר, הגם שמדובר בעבירות רכוש בעיקרן, ולכך אוסיף - גם אין מחלוקת בדבר הכיעור במעשיו של הנאשם, אשר בבוא היום ייתן עליהם את הדין, מקום בו זה גנב פלאפונים מחולים על מיטת חוליים בבית-החולים.

כאמור, המעצר אינו מקדמה על חשבון העונש. על בית-המשפט לבחון אם יש בנסיבותיו של תיק זה כדי להורות על שחרור באופן שייתן מענה לתכלית דיני המעצר, והתשובה לכך הינה חיובית.

ראשית, ככל שהדבר נוגע לנסיבות ביצוע העבירה הרי שאין המדובר בעבירת רכוש מתוחכמת, וכך גם הם פני הדברים ביחס ליתרת העבירות שאינן מצויות במדרג הגבוה. המדובר במשיב נעדר עבר פלילי. משכך אין לחובתו גם עבירות אשר תלמדנה כי על-פני הדברים לא ניתן לתת בו אמון. בכך לא היה די אלמלא ההתרשמות החיובית של בית-המשפט

עמוד 1

מהמפקח המוצע. המדובר באביו של המשיב אשר מתגורר יחד עימו בביתו ללא ילדיו האחרים. המדובר במפקח שמגנה את טיב העבירות המיוחסות למשיב, מודע לחובת הפיקוח, וביתר שאת שימש ככזה במספר תיקים ולא נטען כי חטא בתפקידו זה. לא נעלמה מעיני בית-המשפט העובדה כי מדובר במפקח יחיד, וכי יש בחלופה זו כדי להחזיר את המשיב לסביבתו הטבעית. יחד עם זאת, כאשר מדובר במי שאין לחובתו עבירות קודמות, וכאשר אין מדובר בעבירות שניתן להמשיך לבצען ב"מעצר בית" לא מצאתי בכך מכשלה. החולשה הנוגעת לחלופה בהיותה מורכבת ממפקח יחיד תמצא ביטוי בהכבדה כספית הולמת.

בשולי הדברים תילקח בחשבון העובדה כי הקטין שוחרר וככל הנראה אף לא התבקשה בקשה להארכת התנאים בעניינו. אכן קטינותו של האחר מהווה נתון כבד משקל המאבחן את עניינו אל מול המשיב שלפניי, יחד עם זאת סבורני כי הבדל זה אין בו כדי להביל לתוצאה שבה האחד מצוי ללא כל תנאים ואילו השני נתון במעצר עד תום ההליכים.

### **סוף דבר, הינני להורות על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:**

- א. "מעצר בית" מלא בכתובת: בית 13, שכונה 26, תל שבע;
- ב. המשיב יהיה בפיקוח מלא וצמוד של אביו מר חרב אבו רקייק (ת"ז 056312911, טל' 054-5522657);
- ג. ערבות עצמית וערבות צד ג של המפקח הנ"ל בשיעור 10,000 ₪ כל אחת;
- ד. הפקדה כספית בשיעור 4,000 ₪;
- ה. מתיר למשיב לצאת להתאווורות מדי יום בליווי צמוד של המפקח בין השעות 9:00-11:00, וזאת ביישוב תל שבע בלבד;
- ו. התייצבות בבית-המשפט בליווי המפקח לכל דיון בעניינו.

בוצעה הקראה. הודע למשיב מועד הדיון הקבוע ליום 23.10.17 לפני כב' השופט ליבדרו. המזכירות תבטל את מועד ההקראה שנקבע ליום 5.9.17 לפני כב' השופטת חביב.

**ניתנה והודעה היום, ל' באב התשע"ז, 22 באוגוסט 2017, במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה, שופט**