

מ"ת 47276/04 - מדינת ישראל נגד בנימין ברהמי, ג'ורדן כהן, וויליג'ורנו

בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 47276 מדינת ישראל נ' ברהמי (עוצר בפיקוח) ואח'
לפני כבוד השופט עמי קובו
מדינת ישראל
הمحكمة

נגד
המשיבים
1. בנימין ברהמי (עוצר בפיקוח)
2. ג'ורדן כהן (עוצר בפיקוח)
3. וויליג'ורנו (עוצר בפיקוח)

nocchim:

ב"כمحكمة - עו"ד ענבר בא כוח משיב 1 - עו"ד ליה פלוס

ב"כ המשיב 2 - עו"ד יפתח

ב"כ המשיב 3 - פאל

המשיבים התייצבו בליווי המפקחים

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני של המשיבים.

ציון כי ביום 9.7.17 הורתתי כי המשיבים ישוהו במעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני.

בהמשך לבקשת לעיון חוזר ניתנו למשיבים חלונות התאזרחות, וכן התקבלו תסקירות שירות מבחן אשר המליצו על ביטול הפיקוח האלקטרוני ועל יציאת המשיבים לעבודה.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועינתי בתסקיריהם ששירות המבחן אשר ממליצים כאמור לעיל, סבורני כי מן הראו'
עמוד 1

לאמץ את המלצת שירות המבחן.

בהקשר זה יצוין כי חלוף הזמן של קרוב ל- 6 חודשים מצדיק את העיון חוזר. לא נרשם הפרות בפיקוח האלקטרוני למי מן המשיבים ונראה כי המשיבים הצדיקו את האמון שניתן בהם מלכתחילה.

עוד יצוין כי מדובר במשיבים נעדרי עבר פלילי.

כפי שעולה מהתקrirים, קיימת חשיבות לאפשר למשיבים לצאת לעבודה ולסיע בצרפת משפחותיהם. קיימים אמנים הבדלים בתקרים בין המשיבים השונים, ואולם בשים לב להמליצה הסופית ולחلكם הדומה בבחירה המعيشם, סבורני כי אין מקום לאבחן ביניהם והמדינה לא עתרה לכך.

עוד יצוין כי העברות אשר מיוחסות למשיבים הינם עבירות שעניינה מרמה, וסבירני כי לא יהיה ביציאה לעבודה כדי להגבר את מסוכנותם, וזאת בשים לב למקומות העבודה שהוציאו.

למען הסר ספק, האיסורים שנקבעו בהחלטה קודמת בדבר שימוש באינטרנט או בטלפון נותרים על כנמם ללא שינוי.

שמעתי את המפקחים המוצעים בעניין משיב 2 וסבירני כי ניתן לקבלם.

כפי שטענה המבחן, בכלל, אין מקום לאפשר יציאה לעבודה ללא פיקוח אלקטרוני, ובנסיבות אלה ולאור המלצת שירות המבחן, סבורני כי יש לכרוך את היציאה לעבודה עם ביטול הפיקוח האלקטרוני.

אשר על כן, אני מורה כדלקמן:

1. הפיקוח האלקטרוני מבוטל והמשיבים ישהו בתנאי מעצר בית חלקי במקום שבו הם מעצר בית עד עתה.
2. המשיב 1 יהיה רשאי לצאת לעבודה בחנות גלידה ברחוב ידידה פרנקל 32, תל אביב, ביום א' - ו' בין השעות 09:17:00 בפיקוח גב' שרה ברהמי, אשר אושרה בעבר כמפקחת.
3. המשיב 2 יהיה רשאי לצאת לעבודה במסעדת "לה פיאזה דה ליז'", ברחוב שדרות ניצה 8 בנתניה, ביום חמישי 07:00 - 15:00 ביום א' - ו', בפיקוח מר ג'ימי סלמה או מר דותן קלסקי, אשר יחתמו על ערבות צד ג' בסך של 20,000 ₪ כל אחד.
4. המשיב 3 יהיה רשאי לצאת לעבודה במסעדת "ג'וסף" ברחוב גד-מנס 16 בנתניה, ביום א' - ה', ביום חמישי 10:00 - 15:00 ומהשעה 17:30 - 22:30 ובימי שישי בין השעות 09:00 - 14:00 בפיקוח של מרכז קרייף, אשר אושר בעבר על ידי ביהם"ש.

.5. יתר התנאים והערביות לרבות החלוגות שניתנו בעבר נותרים על כנם.

למען הסר ספק ההגעה והחזרה מהעבודה הינם בפיקוח אחד מהמפקחים שאושרו על ידי בית המשפט.

ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הוושט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד ליום 2.1.18 ساعה 14:00.

ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ח, 31/12/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il