

## מ"ת 4740/05/14 - מדינת ישראל נגד ינון כהן

בית משפט השלום בטבריה  
בפני כב' השופט ניר מישורי לב טוב  
מ"ת 4740-05-14 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)  
06 אוגוסט 2014

בעניין:

המבקשת

מדינת ישראל

נגד

המשיב

ינון כהן (עציר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד קרן לרנר

מטעם המשיב: הובא, עו"ד עובדי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר מיום 10/7/14 בהחלטת כב' סגן הנשיא, השופט פורת מיום 13/5/14 לפיה הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

### רקע:

נגד המבקש הוגש כתב אישום בגין עבירות התפרצות בצוותא לדירת מגורים, היזק במזיד לרכוש והפרת הוראה חוקית.

בתאריך 13/5/14 הסכים ב"כ המשיב כי המבקש יעצר עד תום ההליכים כנגדו ובתנאי שתישאר לו הזכות להגיש בכל רגע בקשה לעיון חוזר.

### טיעוני הצדדים :

ב"כ המבקש טוען בבקשה כי יש לשחרר המבקש מן הטעמים הבאים :

עמוד 1

א. ב"כ המבקש טוען כי אין להפלות המבקש לעומת שותפו לעבירה כנטען, אלירן בודהנה, אשר שוחרר על ידי בית המשפט כך שמי שהודה בחלקו בפרשה, קרי המבקש, נשאר עצור, ומי שהכחיש חלקו בפרשה, קרי השותף, שוחרר בתנאים מגבילים.

ב. המבקש צירף במסגרת דיון בבית משפט השלום לנוער מספר תיקים וכי עומד בפני דרך שיקומית. לציין כי ב"כ המשיב טען כי בבקשתו כי המשיב צירף גם התיק הנוכחי בפני בית משפט השלום לנוער אך אין בידי האפשרות הטכנית כיום לאמת טענה זו.

ג. ב"כ המבקש טוען כי המבקש עבר את ראיון הקליטה למוסד הטיפול "רטורנו" ומבקש להשתחרר בתנאי מעצר בית מלא עד לקליטתו במוסד העשויה להתרחש רק בעוד כחודש עד חודשיים. בטיעונו בפני ביקש המשיב יציאת המבקש לחתונת אחיו אך לא הוגשה כל בקשה מסודרת בנושא.

ב"כ המשיבה מבקשת לדחות הבקשה וזאת מהטעמים הבאים :

א. ב"כ המבקש הצהיר לפרוטוקול יום 28/7/14 כי במידה ולא יוגש תסקיר עד ליום 3/8/14 הוא חוזר בו מהבקשה אך לא עשה כן בהינתן כי לא הוגש תסקיר לעיון בית המשפט היום (3/8/14).

ב. המבקש ביצע העבירות המיוחסות לו בכתב האישום בשעה שהינו משוחרר בתנאים מגבילים בתיק מעצר עד תום ההליכים אחר ובכך הוכיח כי אין לתת בו אמון. בנקודה זו מובחן המבקש משותפו באופן ברור.

ג. בנוגע לבקשה שהעלה ב"כ המבקש בע"פ בגין יציאה לחתונה הרי שמן הדין לדחותה באשר שלא הוגשה עתירת אסיר כנדרש בנושא.

## **דיון והכרעה :**

בטרם אציין החלטתי ונימוקיה מן הראוי להעלות על הכתב השתלשלות העניינים בבקשה לעיון חוזר :

בתאריך 20/7/14 התקיים דיון בעניינו של המבקש. במהלך הדיון הצהיר ב"כ המבקש :

"משום שהמשיב כבר עובר תהליך עם שירות המבחן, אציע כי המשיב יישלח לתסקיר שירות המבחן על מנת לבדוק את החלופה ראויה על קליטתו". (עמ' 6 ש' 20-21 לפרוטוקול).

ב"כ המשיבה לא התנגד לשליחת המבקש לקבלת תסקיר שירות המבחן בנושא.

בהחלטתו של כב' השופט מרגלית ציין בית המשפט כי עיין בטעונו הצדדים ובשים לב להסכמה אליה הגיעו הצדדים מורה בית המשפט על קבלת תסקיר מעצר בעניינו של המבקש אשר יבחן חלופות מעצר אפשריות בעניינו לרבות אפשרות לשחררו בפיקוח הוריו עד לקליטתו במוסד הגמילה "רטורנו" וכן שחררו לחתונת אחיו.

בית המשפט קובע את הדיון ליום 27/7/14.

לצורך דיון יום 27/7/14 הוגשה על ידי שירות המבחן בקשה לדחיית מועד הדיון ליום 18/8/14 לאור עומסי עבודה. בדיון שהתקיים ביום 27/7/14 בפני כב' השופטת עלי במביליה - אינשטיין הצהיר ב"כ המבקש כי סבור שניתן להגיש התסקיר בתקופה קצרה יותר, לוקח על עצמו לפנות לשירות המבחן ומקווה כי יהיה תסקיר "קרוב יותר ואם לא אחזור בי מהבקשה". ב"כ המבקש ביקש לקבוע הדיון להיום, 3/8/14.

לדיון היום לא הוגש תסקיר שירות המבחן ואף לא התייחסות שירות המבחן אך הצדדים לא יכלו לציין הסיבה לאי הגשת התסקיר.

לגופו של עניין ולאחר שעיינתי בכתבי האישום שהוגשו כנגד המבקש, בהחלטות השיפוטיות שהתקבלו בעניינו של המבקש הן בתיק המ"ת והן בתיקים העיקריים, בטיעוני הצדדים והשתלשלות העניינים בבקשה לעיון חוזר אני מורה על דחיית מועד הדיון בבקשה לצורך קבלת תסקיר שירות המבחן וזאת מהטעמים לעיל:

א. ההפרה המיוחסת למבקש בכתב האישום נשוא הבקשה שבפני אינה הפרה טכנית כי אם הפרה מהותית בשעה שהמבקש שוחרר בתנאים מגבילים עד תום ההליכים כנגדו בגין תיק אחר אך הפר התנאים המגבילים ואם לא די בכך, בעת הפרה זו ביצע לכאורה העבירה החמורה המיוחסת לו בכתב האישום דנן.

ב. בתיק זה טרם התקבל תסקיר משלים לעונש והמבקש נמצא בפתחו של הליך שיקומי ואפילו לא בעיצומו. במצב דברים זה העובדה כי המבקש הודה במסכת עבירות חמורות מסוג פשע כנגד רכוש והפרת הוראה חוקית מגבירה מסוכנות המבקש ולא מפחיתה אותה. האמור בסעיפים א', ב' לעיל גם מהווה עילה לגיטימית להבחנה בדינם של המבקש ושותפו בתיק העיקרי.

ג. התנהלות המבקש לפיה מבקש בא כוחו קבלת תסקיר מעצר אשר ידוע כי קבלתו אורכת זמן של שלושה שבועות לפחות וכעת טוען שאין להמתין לתסקיר זה אינה מתקבלת על הדעת בנסיבות תיק זה בו כל העילה לשחרור הנטען נסמכת על המלצותיו של שירות המבחן בתיקים העיקריים להליך גמילה.

לאור האמור לעיל אני קובע כי הדיון בבקשה יתקיים ביום 14/8/14 שעה 09:00 בפני כב' השופט התורן בבית משפט השלום בנצרת.

אני מורה למזכירות בית המשפט ובמקביל, לאור השבתת מערכת נט - המשפט השבוע, גם לב"כ המבקש להעביר בדחיפות העתק הבקשה, החלטתי זו והחלטות קודמות בבקשה לעיין שירות המבחן באופן דחוף.

שירות המבחן מתבקש לעמוד בלוח הזמנים שנקבע בהחלטתי זו לאור העובדה כי המבקש הופנה לקבלת תסקיר עוד ביום 20/7/14.

**ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ד, 06/08/2014 במעמד הנוכחים.**

**ניר מישורי לב טוב, שופט**

הוקלד על ידי יפית כהן