

## מ"ת 47664/05 - מדינת ישראל נגד ولרי נטלי יונה לוי

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 47664-05 מדינת ישראל נ' יונה לוי  
תיק חיזוני: 2269/13

בפני כב' השופט אבטל חן  
מבקשת מדינת ישראל  
נגד ולרי נטלי יונה לוי  
משיבה

### החלטה

בפני בקשת המשיבה להורות על הקלה בתנאי השחרור, אשר נקבעו בעניינה.

כנגד המשיבה הוגש ביום 26.5.13 כתוב אישום המיחס לה עבירות רבות במהלך השנים 2011 - 2013, של קבלת דבר במרמה בנסיבות מוחמירות. לטענת התביעה, ביצעה המשיבה עסקאות כספיות בסכומים העולים כדי מאות שקלים, שהונתה באמצעות כרטיסי אשראי מחו"ל מוצרים רבים, תוך שהיא משתמשת בהם כירוטם כרטיסים ביודעה כי לא יוכדו, וכי אין מאחוריהם כסוי כלשהו.

עניין הריאות לכואורה נקבע על ידי בית משפט זה בהחלטה מפורטת אשר ניתנה ביום 30.6.13. בהחלטה זו נקבעו גם תנאי השחרור של המשיבה למעצר בית. בין היתר, נקבע כי המשיבה תשאה במעצר בית, נאסר עליה לעשות שימוש בכרטיסי אשראי, המשיבה נדרשה לחתום על ערבות עצמית, להציג ערבות צד ג', והועמדה בפיקוח שירות המבחן.

מאז ועד היום נדרש בית משפט זה רבות לתיק שבעניינו, כאשר מחד טוענת המבקשת שוב ושוב כי המשיבה אינה עומדת בתנאי השחרור שנקבעו בעניינה, ואילו המשיבה מסבירה כי לא הפרה את תנאי השחרור. המשיבה בקשה בנוסף להשתחרר מעולו של שירות המבחן לאחר שלא ראתה עין בעין את דרישותיו של שירות המבחן כלפייה.

בשורת החלטות אשר ניתנה בעניינה של המשיבה, שונים מדי פעמיים תנאי השחרור אשר נקבעו בעניינה, וביום 18.12.13 הוחלט להורות על אישוק באיזוק אלקטרוני כהחמרה מצד אחד, ומנגד להקל עימה בשעות היציאה ולאפשר לה לחפש עבודה.

מטרת האיזוק בעניין זה הייתה לפיקח על תנועותיה של המשיבה באופן שתעמדו בתנאים אשר נקבעו על ידי בית משפט,

עמוד 1

ובכך למניע חילוקי הדעות המתמשכים בין ובין המבוקשת לעניין עמידה בתנאים.

בית המשפט ביקש לבדוק היום כיצד מתקדם התקיק העיקרי, וכל אשר נלמד מפי הצדדים הוא שתיק הוהoctה מנהל ועד כה נשמעו בו 5 עדים מתוך 35 עדים. אין כרגע יכולת להעריך متى יסתהים התקיק העיקרי, ובית המשפט מתקשה לקבל תשובה לעניין חומר הראות, אשר ממנה ניתן ללמידה האם מצבה המשפטית של המשיבה השתנה בצורה זו או אחרת.

בחולף זמן רב מאז שחרורה של המשיבה ממעצר, ותחילת הפיקוח בעניינה, ובעיקר בשל חלוף הזמן והעובדת לפיה במהלך התקופה שבה שהתה במעצר בית לא ביצעה המשיבה מסוג העבירות שבגין הוגש כתוב האישום (גם אם אין ביחסו כלשהו שתנאי מעצר הבית לא הופרו), ראוי להורות על הקלה נוספת בתנאי מעצר הבית של המשיבה, ולהעביר במובן מסוים את האחריות אליה להוכיח את עצמה, במובן זה שלא תסתבר שוב בעסקאות כספיות חסרות כיסוי.

הדברים הנרשמים שלא בرمמת הלכודית, משומם שהמשיבה עצמה מסכימה שהיא סובלת מבעיה של צורך חזק לבצע קניות שאוותן אין היא יכולה תמיד למן, וכי הינה מטופלת פסיכולוגית בבעיה זו. ככל הידוע לבית המשפט, ממשיכה המשיבה בטיפול.

בנסיבות העניין, מורה על הסרת האיזוק האלקטרוני, ועל שינוי תנאי מעצר הבית כדלקמן:

.1. המשיבה תהה במעצר ביתليل בביתה הידוע כל יום החל מהשעה 22:00 ועד למחזרת בשעה 00:30, כולל סופי שבוע. במהלך היום לא תוגבל תנועתה של המשיבה.

.2. חל איסור על המשיבה לבצע עסקאות בכרטיס אשראי, או לערוך קניות כלשהן שלא על בסיסழוםן, לרבות עסקאות טלפוניות. כל פניה לבנק או חברת אשראי לקבלת כרטיס אשראי, או אף כרטיס דיבט, וכל שימוש בכרטיס זהה, אף אם אין הוא רשום על שם המשיבה, יהווה הפרה של תנאי השחרורה.

.3. צו איסור היוצא מהארץ התלויה ועומד כנגד המשיבה על דרכונה הצרפתית והישראלית ישאר בעינו, וזאת עד ליום 1.12.14.

.4. הערבויות שנחתמו תמשכה לעמוד בעין.

abhängig שוב כי כתוצאה מן האמור לעיל אין הגבלת תנועה כלשהי על המשיבה, למעט לינה בביתה, והוא יכול לעבוד בכל עבודה שבה תחפוץ.

המציאות תשלח העתק החלטה זו לפרקליות ולעו"ד עירוני.

ניתנה היום, כ"ח אדר ב תשע"ד, 30 ממרץ 2014, בהעדר  
הצדדים.