

## מ"ת 48156/07/17 - מדינת ישראל נגד י מ (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 48156-07-17 מדינת ישראל נ' מ(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד שגיא אבנעים  
נגד  
המשיב  
י מ (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד רן אבינועם

30 יולי 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

החלטה תינתן בהמשך היום.

**ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז, 30/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של קשירת קשר לעשות פשע, התפרצות לבית מגורים וגניבה.

על פי העובדות, בתאריך 9.7.2017 בסמוך לשעה 11:00 קשר המשיב קשר לבצע פשע ביחד עם יעקב דהן בכך שתכננו להתפרץ לדירתה של גב' רחלי אביסרור (להלן: **המתלוננת**) בכך שנפגש עם יעקב ואמר לו שאפשר להתפרץ לדירתה שכן יש לו מפתח, אותו קיבל ממנה וטרם השיב לה. במסגרת הקשר ולשם קידומו, הגיעו המשיב ויעקב אל דירתה של המתלוננת ואז התפרצו אליה בצוותא חדא כאשר המשיב פותח את דלת הדירה באמצעות המפתח ואילו יעקב ממתין בחוץ ומשמש כתצפיתן. במעמד המתואר לעיל, גנבו המשיב ויעקב דהן מהדירה רכוש רב בשווי של 30,000 ₪ בכך שנטלו מהמגירות שהיו בחדר השינה תכשיטים שונים ושעונים. יעקב לקח את הרכוש והבטיח למשיב

עמוד 1

שייתן לו כסף לאחר שימכור את הרכוש.

בדיונים נפרדים שהתקיימו בעניינם של השניים, הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה, על רקע הודאתו המלאה והמפורטת של המשיב במיוחס לו, אם כי ביקש ליתן משקל לכך שהמשיב חזר בו מהודאתו כי התפרץ לדירתה של המתלוננת וגנב מתוכה והודאתו נמסרה נוכח איומים שהפנה כלפיו יעקב דהן וכפי שעלה במהלך בדיקתו אצל הפסיכיאטר המחוזי.

בהקשר זה הוסיף והפנה לחוות הדעת הפסיכיאטר המחוזי מיום \_\_\_\_, לפיה מדובר במשיב שהגם שנקבע כי היה אחראי למעשיו והוא כשיר לעמו לדין, הפסיכיאטר המחוזי התרשם ממנו כבעל פיגור שכלי. אשר לעילת המעצר טען כי זו גבולית על רקע פיגור שכלי של המשיב ובהינתן כי יכול והיה נתון להשפעה ע"י יעקב דהן. לדידו ניתן כבר כעת להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בדמות אחיו, שהתייצבו משעת בוקר מוקדמת ואשר מגלים רצון ורצינות לפקח על אחיהם.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה, מצאתי קיומן של ראיות לכאורה מבוססות היטב-היטב. הודאתו של המשיב במשטרה הינה הודאה מלאה, סדורה, רציפה, ברורה, בהירה והגיונית והיא מתיישבת יפה עם ראיות חיצוניות אחרות רבות כמו למשל סוג התכשיטים שנגנבו, מקום גניבתם, מקום בו הונח המפתח בו עשה המשיב שימוש ואשר היה בידיעתו ואשר אותו מסר בהמשך לידיו של יעקב דהן, על פי בקשתו.

בנוסף וכפי טענת ב"כ המבקשת, המדובר במשיב, אשר לדבריו, לא רק בחקירתו במשטרה אלא גם בהודעות טקסט אותן שלח למתלוננת, הביע בושה וצער על מעשיו. המשיב מתאר באופן מפורט ובהיר את השתלשלות האירוע החל מכך שנתן עינו בתכשיטיה של המתלוננת אשר משמשת עבורו מקור תמיכה ובית חם ועד להעברת מידע זה ליעקב דהן, שהינו קרוב משפחתו, בהמשכה וקשירת הקשר ביניהם, בפגישתם בקיוסק צוציק ופגישה נוספת ביום האירוע, 9.7.2017 במוסד לביטוח לאומי, שם קבעו ביניהם להתפרץ לדירתה של המתלוננת ולבצע את הגניבה תוך ידיעה כי זו אינה נמצאת בבית, ועד לעת שנכנס המשיב לדירת המתלוננת בעוד שיעקב דהן מתצפת לכל עבר, גניבת התכשיטים, הכנסתם לשקית אשפה שחורה אותה נטל מהמטבח ואשר אותה מסר לידיו של יעקב דהן, אשר הבטיח לו כי יצ'פר אותו לאחר שימכור את התכשיטים.

אשר לטענת הסנגור כי מדובר במי שהוא בעל פיגור שכלי, טענה זו אינה מבוססת. מחוות הדעת הפסיכיאטרית עולה התרשמות הפסיכיאטר לפיה למשיב אינטליגנציה נמוכה "**הרושם לאינטליגנציה נמוכה אך לא מפיגור שכלי ובוודאי אינו מתפקד ברמת פיגור שכלי**" (עמ' 2 לחוות הדעת). הפסיכיאטר מצא שמדובר בבוחן מציאות תקין וכי התייחסות המשיב לגבי העבירה **אינה אמינה לחלוטין**. המשיב נמצא לא אמין וזאת בהקשר לגרסתו החדשה בפני הפסיכיאטר המחוזי לפיה הודאתו נמסרה במשטרה רק משום אלימות שהפעילו נגדו השוטרים ואיומים של יעקב דהן נגדו שכלל שלא ייקח על עצמו את התיק, יעקב יפגע בו.

יוצא אפוא, כי מדובר במשיב שלא רק שקשר קשר עם אחר, תכנן וביצע התפרצות לביתה של המתלוננת וגנב את

תכשיטיה היקרים, למתלוננת שהכניסה אותו לביתה ונתנה בו אמון, אלא שמדובר במי שהוא מניפולטיבי שאין לסמוך עליו. המדובר במי שהוא עבריין מורשע שלחובתו שתי הרשעות בעבירות אלימות של איומים, תקיפה והפרת הוראה חוקית שהאחרונה שבהן היא משנת 2013.

בנסיבות אלה, עילת המעצר הינה גבוהה וסבורתני כי קודם לבחינת חלופת מעצר יש להידרש לתסקיר מעצר שיביא תמונה כוללת אודות המשיב, ואין מקום לבחון חלופת מעצר בשלב זה רק משום טענת ב"כ המשיב לפיה הערבים התייצבו משעת בוקר מוקדמת, שהרי לא אלה התבקשו להתייצב בשעת בוקר מוקדמת, ובכל מקרה בית המשפט נדרש לעיון בחומר החקירה ומתן החלטה בכל הנוגע לתשתית הראייתית ביחס לשותף לעבירות המיוחסות למשיב, יעקב דהן, ונוכח טיעוני הסנגורים.

**במהלך הכתבת ההחלטה, אחיו של המשיב מתפרץ ומעיר הערות כמו "האחריות היא עליך" ועוד הערות כמו "מה בית המשפט לא רואה שמדובר באדם בן 33 עם מוח של בן 3". אחיו של המשיב עומד במהלך קריאת ההחלטה והתיישב רק לאחר שבית המשפט ביקש ממנו לשבת או לעזוב את האולם.**

קובעת דיון נוסף ליום 21.8.2017 בשעה 12:00.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום וחוות הדעת הפסיכיאטרית לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדין הנדחה.**

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז, 30/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 6.8.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז,  
30/07/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית , שופטת בכירה**