

מ"ת 48250/09/17 - מדינת ישראל נגד דוד מנוס

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 48250-09-17 מדינת ישראל נ' מנוס(עציר)
לפני כבוד השופט עמי קובו
המבקשת מדינת ישראל
נגד המשיב
דוד מנוס (עציר)

22 אוקטובר 2017

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד לונה הלון

ב"כ המשיב - עו"ד ליאור שביט

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהסכמת הצדדים, אני מתיר לב"כ המשיב להסביר את טענותיו במעמד צד אחד.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח, 22/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1

נדחה למתן החלטה לאחר הפסקה.

הדיון יתחדש בתיק זה בשעה 12:00.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח, 22/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מלפני בקשה בהולה לשחרור ממעצר לא חוקי.

לטענת ב"כ המשיב אשר הגיש בקשה זו, המשיב שוהה במעצר למעלה מ- 30 ימים ובנסיבות אלה מעצרו איננו חוקי.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתיק החקירה סבורני כי דין הבקשה לשחרור בשל מעצר בלתי חוקי להדחות.

ראשית יצוין כי בדיון מיום 20.9.17 לפני כב' השופט אבי פורג הסכים ב"כ המשיב לקיום ניצוץ ראייתי לצורך אותו דיון. ביהמ"ש רשם את ההסכמה האמורה והורה על מעצר עד להחלטה אחרת. מכאן שהמעצר לאחר שניתנה הסכמה לניצוץ ראייתי הינו מעצר ביניים ולא מעצר ארעי. בשום שלב לאחר מכן לא חזר בו ב"כ המשיב מההסכמה האמורה, אשר אמנם ניתנה לצורך אותו דיון בלבד אולם בהמשך לא נטען בשום שלב, ואף לא בבקשה ובדיון היום, כי לא קיים ניצוץ ראייתי.

יתר על כן, עיינתי בלשכתי בתיק החקירה וסבורני כי אכן קיים ניצוץ ראייתי להוכחת האשמה. בהקשר זה נתתי דעתי בעיקר להודעות הקטינים האחרים המעורבים בפרשה בדגש על הודעת הקטין נ.ד. מיום 4.9.17 והודעת הקטין ל.ג. מיום 3.9.17 אשר לכאורה קושרים את המשיב למעשים המיוחסים לו בכתב האישום. להודעות אלה קיימים מספר חיזוקים כגון תפיסת מכשיר הטלפון המשוויך למשיב בקטנוע וכן המקום שבו הוצתו הקטנועים כמו גם פלט שיחות. סבורני כי די בראיות האמורות לעיל כדי לעמוד ברף הנדרש לניצוץ ראייתי.

יתר על כן, הדיון בתיק זה נדחה מפעם לפעם בשל הודעות של ב"כ המשיב לפיהן טרם קיבל את מלוא חומר החקירה והצדדים נחלקו ביניהם בשאלה לפתחו של מי רובץ האשם לכך.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים סבורני כי היה ביכולתה של ההגנה לשקידה ראויה לקבל את כל חומר החקירה הנדרש מבעוד מועד ולעיין בו, כך שהאשם בנוגע לדחיות אינו רובץ לפתחה של המבקשת.

בנסיבות אלה, סבורני כי מעצרו של המשיב אינו בלתי חוקי, ואם אם הייתי מקבל את הטענה כי המעצר היה בלתי חוקי במספר ימים בשל העדר קביעה של ניצוץ ראיתי והוראה בדבר מעצר ביניים, הרי שלאחר עיון בתיק ניכר כי קיים ניצוץ ראיתי כאמור ולמען הסר ספק, אני מורה כי המשך מעצרו של המשיב יהיה כמעצר ביניים.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח, 22/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המבקשת תגיש עיקרי טיעון מטעמה תוך 7 ימים.

נדחה לדיון בראיות לכאורה ביום 7.11.17 שעה 10:30.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

כמו כן, וכדי שלא לעכב עד למועד זה את ההחלטה בנוגע לתסקיר שירות המבחן, אני מורה כבר כעת ששירות המבחן יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. מובן הדבר כי אין בהחלטה זו כדי למנוע ממי מהצדדים מלטעון כל טענה בנוגע למעצר או שחרור לאחר שתתקבל ההחלטה בנוגע לראיות לכאורה וזאת מבלי להדרש לתסקיר.

נדחה לקבלת תסקיר ולהמשך דיון לתאריך 19.11.17 שעה 10:00.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

המזכירות תעביר עותק הפרוטוקול לשירות המבחן.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח,
22/10/2017 במעמד הנוכחים.
עמי קובו, שופט