

מ"ת 48366/07 - מדינת ישראל נגד יעקב דהן (עוצר) - בעצמו

30 יולי 2017

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 48366-07-17 מדינת ישראל נ' דהן(עוצר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
מדינת ישראל
הمحكمة
עו"י ב"כ המתמחה אירית אלפסי

נגד
המשיב
יעקב דהן (עוצר) - בעצמו
עו"ד בני גריין
עו"י ב"כ עו"ד בני גריין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

החלטה תינתן בהמשך היום.

ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז, 30/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירות של קשר רפואי לשות פשע, התפרצויות בבית מגורים וגנבה.

על פי העובדות, בתאריך 9.7.2017 בסמוך לשעה 11:00 קשר המשיב קשר לבצע פשע ביחיד עם ישראל מנתזה בכך שתכננו להתרץ לדירתה של גב' רחל אביסרור (להלן: **המתלוננת**) בקר שנפגש עם ישראל ואמר לו שאפשר להתרץ לדירתה שכן יש לו מפתח, אותו קיבל ממנה וטרם השיב לה. במסגרת הקשר ולשם קידומו, הגיעו המשיב וישראל אל דירתה של המתלוננת ואז התפרצו אליה בצוותא חדא כאשר ישראל פותח את דלת הדירה באמצעות המפתח ואילו המשיב ממතין בחוץ ומשמש כתצפיתן. במעמד המתואר לעיל, גנבו המשיב וישראל מנתזה מהדירה ורכשו רב בשווי של

עמוד 1

30,000 ₪ בכר שנטלו מהמגירות שהיו בחדר השינה תכשיית זהב של המטלוננת ושעונים. המשיבלקח את הרכוש והבטיח לישראל שייתן לו כסף לאחר שימכור את הרכוש.

ב"כ המשיב טען לכersetom ממשמעותי בראיות, עיקר טעنته נעה בעובדה שמדובר בשותפים לעבירה ולכך שמעבר לעדותו של ישראל מנטזהה, אין כל ראייה חיונית לחזק עדותו זו. טען כי המשיב מכחיש והכחיש בחקירתו כל קשר להתרצות, כי מדובר במני שuber הליך טיפול משמעותי, עובד, אב לילדים, אשר גרסתו לא נבחנה כראוי ע"י המבוקשת.

לאחר שעניינו בחומר החקירה (גם בנוגע לעניינו של ישראל מנטזהה), מצאתי קיומן של ראיות לכואורה המבוססות היטב. עיקר התשתיות הראייתית מבוססת על עדותו של ישראל מנטזהה, אשר מסר עדות מלאה, מפורטת, סדרה, הגיונית וברורה. המדובר בעדות היורדת לפרטי פרטים, חלקם מוכנים. ישראל מספר על פגישותיו עם המשיב יום קודם להתרצות אזפגש במקורה את המשיב בקיוסק צוציק, זאת למספר דקotas, שם כבר החל הקשר להירקם והשניים קבעו להיפגש למחרת לבתו לאומי. ישראל מספר כי המשיב הגיע למוסד לבתו לאומי והמתין לו מחוץ לבניין, בוגדים לטענת המשיב וסנגרו ולפיה הוא לא ביקר במוסד לבתו לאומי ביום האירוע /או לא פגש את ישראל לבתו הלאומי, הריישראל טען כי המשיב חיכה לו מחוץ למוסד לבתו לאומי ברחוב. אולם לא רק, בהודעתו של המשיב מיום 17.7.2017 הוא נשאל האם ביקר במוסד לבתו לאומי ביום 9.7.2017 והשיב "כן", עוד הוסיף כי הוא חותם ביום זה "שמה" (לא פירט האם בלשכת העבודה או במוסד לבתו לאומי) בין השעות 10:30-12:30 (ראו עמ' 3 ש' 21-25).

בכל הנוגע לפגישתו עם ישראל מנטזהה יום קודם בקיוסק צוציק, התהמך המשיב ממתן תשובה ברורה וטען "לא זכור לי", בהמשך חזר וטען "לא זכור", זאת בוגדים לדבריו במהלך הדיון לפיהם הוא לא פגש כלל וכלל את ישראל מנטזהה בקיוסק צוציק ובכלל לא היה שם.

בכל הנוגע לטענה של שותף לדבר עבירה ולכך שאין ראייה חיונית שתתמוך בעדותו של ישראל, שותפו לעבירות, כמו ב"כ המבוקשת סבורתני כי מקומה להתרבר ולהעמיק בתיק העתיק. כך או כך, די בשלב זהה בחיזוק עדותו של ישראל בדמות הודהתו קודם קודם לחקרתו במשטרה, בפני המטלוננת בשיחה מולה לרבות הודעות שלחה לה קודם להודעתה במשטרה, שם הוא קשור באופן מובהק את המשיב לעבירות ההתרצות והגנבה.

מעבר לאמור, יש להב亞 בוחשב את שקרים של המשיב ויש להביא בחשבון גם כי הלא נתן כל אליו בכל הנוגע למועד והשעה בה בוצעה ההתרצות חרף הcalculation וחרף שמדובר במספר ימים לאחר ביצוע ההתרצות והגנבה. עוד יש להביא בחשבון כי המשיב לא הציע על כל מניע מצדו של ישראל להפליל אותו ביצוע העבירות בצוותא חדא אלא פתר את עצמו בטענה כי מדובר במני שראה פסיכופת.

ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז, 30/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

עלית המעוצר במקורה דן כמה גם קמה והוא בעצמה גבוהה בהינתן השימוש שבין מעשי המשיב ועבשו הפלילי המכובד מאוד. מדובר במסיב שטען כי הוא עלה על דרך הישר ונגזר נורומטטיבית תקופת ארוכה לאחר שעבר הילך שיקומי טיפולי. אלא שגילוון הרשעותיו מלמד אחרת, המשיב הורשע רק ביום 18.7.2016 בעבירות דומות של גנבה, סיעול להתרצות לבית מגורים, עבירות אותן ביצעה בשנת 2015. למשיב גילוון הרשעות כאמור מכובד בעבירות רכוש וסמים והוא ריצה עונשי מסר ארוכים.

המדובר בכך שהוא קרוב משפחתו של ישראל מנטוזה, שותפו לעבירות, אשר נראה בין היתר גם ניצל את מגבלותו הኮגניטיבית של אותו ישראל. מי שעל פי חומר החקירה לך לרשותו את כל התכשיטים שנגנובו מديיתה של המתלוונת תוך שהוא מבטיח לישראל כי יצפיר אותו עבור חלקו בהשגת הרכוש הגנוב, מי שתצתפת על הרחוב שעשה לישראל ביצע את עבירת ההתרצות פיזית לדירת המתלוונת ובגב מתוכה. מדובר בכך שהוא עוזד את ישראל לבצע עבירות אלה, ומכאן שהוא שותף מלא לביצוען.

היה מקום להורות על מעצרו של המשיב כבר כעת, אולם משום טענותיו כי עלה על דרך המלך יוכל שמדובר במידעה חד פעמית בתחום שיקומו, אני מוצאת לנכון להיעזר בתסוקיר שירות המבחן לבחון חלופת מעוצר, היתכנות חלופת מעוצר ואולי חזרה של המשיב להילך טיפול-шикомוי.

קובעת דיון נוסף ליום 21.8.2017 בשעה 12:30 בפני השופט הטורן.

המציאות תעביר העתק החלטתי בציורו כתוב האישום לשירות המבחן אשר יערן תסוקיר מעוצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדרשה.

המשיב יישאר במעוצר עד ההחלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז, 30/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

החלטה

משפטו של הנאשם החל. משבוצעה הקריאה מורה על ביטול דין ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 6.8.2017, ועל ביטול זימון הנאשם באמצעות שב"ס לאותו מועד.

ניתנה והודעה היום ז' אב תשע"ז,
30/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה