

## מ"ת 49117/02/17 - מדינת ישראל נגד א כ

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
מ"ת 49117-02-17 מדינת ישראל נ' כ (עציר)  
מ"ת 49092-02-17

02 מרץ 2017

מספר פל"א 78525/2017

לפני כבוד השופט רועי פרי  
המבקשים:  
מדינת ישראל

נגד  
המשיב:  
א כ (עציר)

### נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד נורית פרחי

המשיב בליווי

ב"כ המשיב עו"ד רוני הרניק

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, כאשר מיוחס לו כתב אישום תלת אישומי בעבירות של תקיפת בת זוג, שתי עבירות של איומים ועבירה של היזק לרכוש במזיד.

הסניגור המלומד מסכים לראיות לכאורה. עם זאת, טוען לחולשתן.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים ועיינתי בחומר החקירה, ובתוך כך בהודעת המתלוננת, הוריה ובדו"ח העימות, נחה דעתי כי קיימות ראיות לכאורה ביחס לאשמה המיוחסת למשיב בכל האישומים.

לא מצאתי כי קיימת חולשה ראייתית בתיק זה.

עמוד 1

אזכיר, כי המתלוננת היא בת זוגו של המשיב, ולהם ילדה משותפת קטינה. המשיב הצטרף לארגון דתי, וביקש בתוך כך לגרום למתלוננת להצטרף לארגון זה, וזה הרקע לעבירות המיוחסות.

ביום 19.2.17 בעקבות ויכוח בין בני הזוג על משיכת כסף מהחשבון המשותף, החל המשיב לקרוא פסוקים מספר התנ"ך ותקף את המתלוננת שלא כדין בכך שתפס אותה בשתי ידיו וצווארה, ניסה לחונקה, והכל ליד ילדתם הקטינה.

בהמשך, איים המשיב על המתלוננת בכך שיחטוף אותה באם תלך למשטרה.

כחודש לפני האירוע המתואר, על רקע סירובה של המתלוננת להצטרף לארגון הדתי, אחז המשיב בסכין, תוך שאיים על המתלוננת באומרו: "מישהו ירים עליך סכין, את היית קוראת את הפסוקים".

האישום השלישי הינו המוקדם בזמן ומדבר על תקופה של כחמישה חודשים עובר ליום האירוע בכך שהמשיב החל צועק על המתלוננת בנוכחות אמו, וטען כי מי ששולט בהם זהו השטן. בתגובה לכך, לקחה המתלוננת את ילדתם ונעלה עצמה בחדר השינה, בתגובה לכך שבר המשיב את מנעול דלת החדר השינה, ובכך גרם להיזק לרכוש במזיד.

המשיב נעדר כל עבר פלילי.

היום הוגשה לעיוני חוות דעתו המפורטת של הפסיכיאטר המחוזי בעניינו של המשיב.

הפסיכיאטר קובע, כי במצבו הנפשי כיום המשיב אינו מסוגל להבדיל בין טוב לרע ובין מותר לאסור, ובתוך כך לעקוב אחר ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, צא ולמד המשיב אינו כשיר לעמוד לדין.

עוד מוסיף הפסיכיאטר המחוזי, כי המשיב במצב של הפרעה פסיכוטית חריפה, ועל פי מצבו הנפשי כיום, בשים לב לבדיקותיו ולחומר החקירה, להערכת הפסיכיאטר, הלה היה במצב פסיכוטי פעיל גם בעת ביצוע העבירה.

הפסיכיאטר המחוזי ממליץ על צו אשפוז.

בנסיבות אלה, עת קבעתי ראיות לכאורה, ללא חולשה, בשים לב לנסיבות ביצוע העבירות לכאורה, ולמצבו הנפשי של המשיב, קמה עילת מעצר של מסוכנות ברף הגבוה.

**ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז, 02/03/2017 במעמד הנוכחים.**

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בהמשך להחלטתי בה קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ועילת מסוכנות ברף הגבוה, התקבלה כאמור חוות דעת פסיכיאטרית מאת הפסיכיאטר המחוזי, לפיה המשיב אינו כשיר לעמוד לדין ולא הבחין בין טוב לרע בעת ביצוע העבירות המיוחסות.

ציינתי באולם, כי לא אוכל להורות על זיכוי של המשיב כבקשתו הראשונה של הסניגור המלומד, מלוא מעבר לתיק העיקרי, או אז ביקש הסניגור את הפסקת ההליכים. הסניגור ציין, כי המשיב מתנגד לצו האשפוז המומלץ בחוות הדעת.

לאור הנסיבות, ובהתאם לחוות דעתו של הפסיכיאטר המחוזי, אני מורה על הפסקת ההליכים בתיק זה, על פי סעיף 170 לחסד"פ, ומוציא בזאת צו אשפוז על פי סעיף 15 לחוק לטיפול בחולי נפש, נוכח חוות הדעת.

אני מורה בזאת כי המשיב יאושפז במקום עליו יורה הפסיכיאטר המחוזי, לאחר שנמצא כי קיימת מסוכנות, ומצבו מצריך אשפוז.

לא מצאתי לחרוג מהתקופה המירבית בתיק זה, וצודקת התובעת המלומדת כי מדובר בנסיבות מחמירות של חניקת בת זוג, ואף איום באמצעות נשק קר.

בהתאם לחוק, בריבוי עבירות, אזי התקופה המירבית של האשפוז תהא על פי העבירה החמורה יותר, והיא בענייננו עבירה של תקיפת בת זוג בהתאם לסעיף 382 (ב) לחוק העונשין, שהעונש בצדה ארבע שנות מאסר, ומכאן אני מורה שתקופת האשפוז המירבית תעמוד על ארבע שנים מהיום.

הפסיכיאטר המחוזי מתבקש להודיע לסנ"צ ולעוה"ד מיטל סטי ממפלג תביעות תל אביב על מועד הבאת המשיב בפני הוועדה הפסיכיאטרית.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לפסיכיאטר המחוזי.

תשומת לב מופנית לכך שחובה שהמשיב יהיה מיוצג על ידי עו"ד הליכים בפני הוועדה, והמשיב מיוצג על ידי הסנ"צ.

המזכירות תסרוק החלטתי גם לתיק הת"פ ותסגור את שני התיקים.

ההליכים הסתיימו.

ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז, 02/03/2017 במעמד הנוכחים.

רועי פרי , שופט