

## מ"ת 5029/08/14 - מדינת ישראל נגד דוד שמעון דסה

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 5029-08-14 מדינת ישראל נ' דסה

בפני כב' השופט אורי גולדקורן  
נגד מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד הודיה ז'נו  
דוד שמעון דסה ע"י ב"כ עו"ד מארק רוזן

### החלטה

החלטה בבקשת המשיב לעיון חוזר ולשינוי תנאי חלופת המעצר.

1. ביום 12.3.2014 הורשע המשיב בת"פ 31933-08-13 בביצוע עבירות איומים ותקיפה הגורמת חבלה ממש - בן זוג, ונגזר עליו, בין השאר, עונש של מאסר בפועל לתקופה של שלושה חודשים. נקבע כי המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות, כי על המשיב החובה לבצע עבודות אלו וכי במידה ולא יעשה כן, או בהתאם לשיקול דעת הממונה אם ימצא עילה, ניתן יהא להמירן במאסר בפועל.

2. ביום 7.8.2014 הוגש כתב האישום בת"פ 5010-08-14 בגין ביצוע עבירת איומים בתאריכים 3.8.2014 ו-4.8.2014, ובקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, היא ההליך המתנהל כאן. עד ליום 2.9.2014 שהה המשיב במעצר, ובהחלטה מיום 1.9.2014 הוריתי על שחרורו לחלופת מעצר של מעצר בית בבית הוריו עד לדין היום, שאז ייבחן תסקיר שירות המבחן וייקבע האם יש מקום להמשיך בחלופת המעצר. בהחלטה הובהר כי השחרור לחלופה הינו זמני בלבד, וכי מדובר ב"תקופת המתנה" לקבלת התסקיר. כך אף הוזכר בהחלטת בית המשפט המחוזי בחיפה מיום 2.9.2014 (עמ"ת 4924-09-14), בה נדחה ערר המבקשת על החלטתי האמורה.

3. ביום 18.9.2014 הוגשה לבית המשפט המחוזי בחיפה על-ידי מפקדת מחוז צפון של עבודות השירות בקשה לשחרר ממעצר בית את המשיב. בבקשה צוין כי המשיב נמצא במעמד של עובד שירות, והוא נדרש על-ידי הממונה על עבודות השירות לצורך שימוע שיתקיים ביום 27.10.2014, לשם קבלת החלטה על ביצוע הפסקה מינהלית. ביום 22.9.2014 קבעה השופטת נאות פרי כי בקשה זו תידון בפני.

ביום 30.9.2014 הגיש המשיב בקשה להורות על ביטול מעצר הבית מדי יום בין השעות 07:30 ועד 16:00, על

מנת לאפשר לו להשלים ביצוע עבודת השירות, כחלק מהעונשים שהוטלו עליו בת"פ 31933-08-13 הנזכר לעיל.

4. כאמור, המשיב זומן לשימוע בטרם יחליט נציב שירות בתי הסוהר או קצין שהוסמך על-ידו על הפסקת עבודת השירות של המשיב, לאור התקיימות אחד המקרים המפורטים בסעיף 51ט(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין).

בא-כוח המשיב הסביר כי מעצרו של המשיב בתיק זה, וחלופת המעצר עליה הוחלט ביום 1.9.2014, מנעו את התייצבותו של המשיב לריצוי עונשו בעבודת שירות.

באת-כוח המבקשת התנגדה לבקשה לאפשר למשיב "חלון התאוררות" לצורך ריצוי המאסר בעבודת שירות, והטעימה כי משבחר המשיב לבצע את העבירה בגינה הוגש כתב האישום בתיק הנוכחי במהלך התקופה בה ריצה עונש בתיק קודם בעבודת שירות, אין לו אלא להלין על עצמו.

5. סבורני כי אין להתערב, ולו באופן עקיף, בהחלטה אודות הפסקה מינהלית של עבודת השירות הצפויה להינתן לאחר שביום 27.10.2014 יתקיים שימוע. רק לאחר שתתקבל ההחלטה, יהא טעם לדון בבקשה להקלת תנאי השחרור לחלופת מעצר שנקבעו בתיק זה ביום 1.9.2014.

לא למותר לציין כי לאחרונה הוגש תסקיר שירות המבחן, בו הומלץ על המשך מעצר הבית של המשיב בתנאים שנקבעו בהחלטתי האמורה. בתסקיר מיום 29.9.2014 צוין כי בתיק האחר נותרו למשיב עוד 21 ימי עבודת שירות, ולא נכללה המלצה לשינוי תנאי חלופת המעצר. נכללה המלצה להטלת צו פיקוח לששה חודשים.

6. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

(א) המשיב יהא רשאי להתייצב לשימוע ביום 27.10.2014 בליווי לפחות שני משמורנים.

(ב) ניתן צו פיקוח מעצר למשך ששה חודשים.

(ג) הבקשה להקלה נוספת בתנאי חלופת המעצר נדחית. ניתן יהא להגישה פעם נוספת לאחר החלטה שתינתן על-פי סעיף 51ט לחוק העונשין.

7. העתק ההחלטה יומצא לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ה, ה' 05 אוקטובר 2014, במעמד המשיב ובאי כוח הצדדים.

