

## מ"ת 50427/12/13 - מדינת ישראל נגד פנחים יוסף

בית משפט השלום באשקלון

16 פברואר 2014

מ"ת 13-12-50427 מדינת ישראל נ' יוסף (עוצר) ואח'  
מ"ת 13-12-50873 מדינת ישראל נ' ארוחאון (עוצר)

בפני כב' השופט אלון רום  
המבקש  
מדינת ישראל  
נגד  
פנחים יוסף (עוצר)  
המשיב

ונוכחים:

עו"ד ליטל לוין ועו"ד הגל אלמגור וקסמן

עו"ד צ'ז ועו"ד רוזנטל

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

הבקשה נתמכת בכתב אישום המיחס למשיב עבירות של התפרצויות למגורים, קשרת קשור לעשות פשע, החזקת מכשירי פריצה, החזקת סכין למטרה לא כשרה, והסתמיעות ברכוב לעבורה עבירה.

בהחלטה קודמת מיום 29/12/2013 ניתחתי את הראות באשר לחקקו של המשיב וקבעתי קיומן של ראיות לכואורה תוך שקבועתי על מסוכנותו וכן הורתי על מעצרו עד תום ההליכים כנגדו.

הסגור ערך לבית המשפט המחויז על ההחלטה, בסיכוןו של יום התקבלת ההחלטה בבית המשפט המחויז

עמוד 1

שקבעה כי טרם קבלת החלטה סופית יש להידרש למסיק שירות מבבחן, אך הוגש מסיק שירות המבחן שבchan את המשיב וקבע כי ניתן לשחרר את המשיב בפיקוח משולב של שני מפקחים שנבחנו על ידי שירות המבחן, תוך שהומלץ על איזוק אלקטרוני.

שירות המבחן העיריך כי קיים סיכון גבוה להמשך התנהלות פורצת גבול, כמו כן ניתן דעתו למפקחים שהתקשו לקבל את נסיבות המעצר והתפלאו על האשמות המיוחסות למשיב, נוכח השינוי אותו ערך לכואורה בחיו.

שירות המבחן התרשם כי המפקחים מודעים לאחריות המוטלת עליהם, וכי הם מסגרת מציבת גבולות עבור המשיב.

מאיידר יצוין כי המשיב שבפניו הינו בעל עבר פלילי עשיר, כאשרណון ב- 10/3/28 בגין עבירה שוד ל- 30 חודשים מאסר בפועל וכן 10 חודשים מאסר מותנה מיום שחררו שהינו 12/3/1.

ערבית התפרצויות הנדונה בפניי בוצעה ביום 18/12/13, זאת כאשר המשיב יודע היטב שתליו ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה ממשי ומשמעותי, קיומו של המאסר מותנה יחד עם המאסר ממשי והארוך אותו ריצה קודם לכך, לא היה בו די כדי להניעו מהמשיב ולבצע עבירות כמפורט בכתב האישום.

לשיטתי, היה מקום לעצור את המשיב עד תום הליכים, שכן מדובר בדוגמה מובהקת לכך של אדם שתליו ועומד נגדו מאסר ממשי לאחר שrichtה מאסר משמעותי בן 30 חודשים, ולא היה די בהالة להרטיעו בכך לבצע עבירות התפרצויות נוספת, על כל המ██וכנות הגלומה בה.

בשעה שהמשיב הוכיח בהဏוגותו פורצת הגבולות כי אין עליו דין ואין דין והוא חוזר ומבצע עבירות חמורות, הרי שמקומו מאחר סוג ובריח, זאת בכך להגן על הקורבנות ועל כלל הציבור מהמישיב שבפניי.

יחד עם זאת, לאור העובדה שני משפטיים אחרים קשורים אותה פרשה שוחררו בערר לבית המשפט המחווי, האחד מנימוקים של נכות רפואי, אשר לימים נעצר פעמי נספת, עבירה חמורה אחרת שנחטפה לאחר שחררו וכעת הוא במעצר והמשיב האخر ארזואן, שוחרר אף הוא בבית המשפט המחווי.

מכאן שבדוחך רב, ולאחר התלבבות, בשל האחדות הנדרשת, מצאתי לקבל את המלצת המסתיק.

לקחתתי בחשבון כי המשיב שוחרר ממאסרו הקודם ביום 12/3/1, מכאן שלא ביצע עבירות נוספות תקופה

משמעותית, כמו כן נתתי דעתם למסמכים הרפואיים, על אף שאין מדובר בעניינים קרייטיים, שכן המסמכים שבפניו מלמדים על אבני בצלות ומחושים שונים ובדיקות דם שאינם חריגות, הרי שבמכלול הנתונים ובעיקר תחושת השווון אל מול התוצאה בעניינים של המשיבים המחרירים, מאשר את שחרורו בתנאים.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא ברחוב דניאל 9/5 בת ים, תחת פיקוחם המלא לסיירוגין של :

א. עדן אליהו ת.ז. **305641516**

ב. אתי אליהו ת.ז. **012817771**

2. יותקן איזוק אלקטרוני כתנאי לשחרור.

3. חתימה על התcheinות עצמית הצד ג' בסך של **15,000 ₪** כל אחת.

4. הפקדה במזומנים של **5,000 ₪** אשר תהווה תנאי לשחרור.

מוסבר למפקחים כי כל הפרה של מי מתנאי השחרור יכול ותחולטUberbotem.

ניתנה והודעה היום ט"ז אדר תשע"ד, 16/02/2014 במעמד הנוכחים.

אלון רום, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בנסיבות המתוארות, מורה על החלטת עיכוב ביצוע למשך **48** שעות

ניתן להחל בהליך השחרור כבר CUT.

המבקש תודיע עד מחר בשעה 12:00 אם בדעתה לערור על ההחלטה, ככל שלא תוגש הוועדה ניתן יהיה לשחרר את המשיב בתנאים שקבעתי.

ניתנה והוועדה היום ט"ז אדר תשע"ד, 16/02/2014 במעמד הנוכחים.

אלון רום, שופט