

מ"ת 50543/12/16 - מדינת ישראל נגד עיסא אל-ג'רושי, מ.א.כ.

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 50543-12-16 מדינת ישראל נ' אל ג'רושי(עצור בפיקוח) ואח'
לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום
מדינת ישראל המבקשת

31 יולי 2017

נגד

המשיבים

1. עיסא אל-ג'רושי (עצור בפיקוח)
2. מ.א.כ. (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עומרי גיל

ב"כ המשיב 2 עו"ד מחמד ענאבוסי

משיב 2 התייצב בליווי הוריו

המעסיק המוצע

החלטה (משיב 2)

מספר דיונים התקיימו בעניינו של המשיב 2, יליד 1998, אשר היה קטין בעת ביצוע עבירת שוד מזוין בנסיבות חמורות יחד עם אחר, בגיר (המשיב 1) תוך קשירת קשר לפני כן.

המשיב 2 שהה מאחורי סורג ובריח קצת למעלה מחודשיים ומצוי במעצר בתנאי איזוק מאז מחצית פברואר 2017 כשהמפקחים העיקריים עליו הם דודיו.

שירות המבחן הוא שיזם את ההליכים האחרונים בעניינו. מהתסקירים שהוגשו עולה כי המשיב שיתף פעולה עם שירות המבחן באופן מלא, מגיע לשיחות פרטניות, סיים השתתפות בקבוצה טיפולית תוך שהוא היה גורם חיובי בקבוצה, הוא מביע תובנה ביחס לאחריות המוטלת עליו בתהליך השיקום ומביע רצון להמשך קשר עם שירות המבחן. להתרשמות השירות, חל שיפור חיובי ביחסו לחייו, הוא מבטא שאיפות נורמטיביות לעתידו ומבין כי עליו לפעול הלכה למעשה לקידום מצבו.

הבקשה המקורית הייתה לבחון אפשרות החזרתו של המשיב לבית הוריו. שירות המבחן סבור שטרם בשלה העת לכך. יחד עם זאת, כשברקע תהליך טיפולי חיובי מאוד בקשר הפרטני והקבוצתי, סבור שירות המבחן כי יש לשקול עניין זה רק לאחר שתיבחן השתלבותו של המשיב בעבודה ויוכיח יכולות תפקוד והתמדה בתחום זה.

שירות המבחן פגש במעסיק המוצע, מר אלוחואח עבדלחלק, התרשם כי הוא מבין את הנדרש ממנו כמפקח, מחויב להיות עמו במהלך שעות העבודה ומסוגל להוות דמות ומודל חיובי עבור המשיב.

חרף העובדה שהתגלה שככל הנראה ישנם שני אירועים בגינם נחקר המעסיק המוצע (כאשר התיקים סגורים), התרשמתי גם אני לחיוב מהמעסיק המוצע ומהרצון שלו להתגייס עבור המשיב ומשפחתו, כך שהמשיב גם יוכל ללמוד מקצוע מועיל לעתיד.

היציאה לעבודה המוצעת גוררת גם ביטול האיזוק, ולכל המהלכים הללו מתנגדת המדינה. בין שאר הנימוקים להתנגדות המדינה עומדת העובדה שהמשיב טרם עמד בתשלום הערובה במזומן שהוטלה עליו עם העברתו למעצר בתנאי איזוק. כמו כן, אך בחודש יוני קיבל המשיב הקלה בדמות שעות התאווררות.

שקלתי את עמדת המדינה בכובד ראש על רקע הנסיבות החמורות של האירוע, המשקפות מסוכנות. יחד עם זאת, מהתסקירים עולה כי אכן המשיב מצוי בהליך שיקומי ממשי ויש מקום להמשיך בתכנית זו גם בהיבט התעסוקתי. היציאה לעבודה תאפשר למשיב לשלם את ההפקדה הכספית, כשהשתכנעתי בנסיבות המצוקה החריגות של המשפחה, יש אפשרות ללכת לקראת המשיב גם מהבחינה הזו.

אשר על כן, לאור עמדת שירות המבחן אשר יזם את ההליך ולאחר שהתרשמתי מהמעסיק המוצע, אני מורה כדלקמן:

1. מורה על ביטול האיזוק האלקטרוני.
2. מאפשרת למשיב לצאת לעבודה בימים א' - ה' בין השעות 08:00 עד 17:00 במוסך xxxxx באxxxx בפיקוח מר אלוחואח עבדלחלק כאשר אביו או המפקחים האחרים יביאו את המשיב לעבודה ויחזירו אותו למקום החלופה הנוכחי. להבטחת התחייבותו של המעסיק, יחתום מר אלוחואח עבדלחלק על ערבות צד ג' על סך 20,000 ₪ כאשר מחובתו לוודא שהמשיב צמוד אליו במקום העבודה בכל עת וכן עליו להודיע למשטרת ישראל במידה והמשיב מפר את התנאים המגבילים.
3. בכל שאר הימים והשעות שבהן הוא אינו נמצא בעבודה, המשיב יהיה בתנאי "מעצר בית מלא" במקום החלופה הנוכחי ובפיקוח אחד הערבים המאושרים.
4. באשר ליתרת הערובה במזומן, אני מפחיתה אותה לסך של 8,000 ₪.

4,000 ₪ ישולמו עם קבלת משכורתו הראשונה ביום 02/09/17 ויתרת 4,000 ₪ ישולמו עם קבלת משכורתו השניה ביום 02/10/17.

בהעדר תשלום הערובה עד ליום 02/10/17, ייעצר המשיב.

5. המשיב ימשיך להיות בפיקוח מעצרים.

6. המזכירות תשלח החלטה זו לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ח' אב תשע"ז, 31/07/2017 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום , שופטת