

## מ"ת 52432/01/17 - מדינת ישראל נגד שריף בטיחאת (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 52432-01-17 מדינת ישראל נ' בטיחאת(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ המתמחה רפי שמואל  
נגד  
המשיב  
שריף בטיחאת (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד מוטי יוסף

02 מרץ 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו וזאת על רקע כתב אישום המייחס לו, באישום הראשון עבירות של רכישה והחזקת נשק ושיבוש מהלכי משפט, ובאישום השני עבירה ירי מנשק חם באזור מגורים.

1. על פי העובדות באישום הראשון, במהלך חודש אוקטובר 2016 רכש המשיב אקדח מסוג ברטה מאדם שאינו ידוע למבקשת ואותו החזיק בבית בו הוא מתגורר יחד עם אשתו. במהלך חיפוש בביתו של המשיב בתאריך 15.1.2017 ועל מנת לשבש הליכים נגדו נתן המשיב לאשתו את האקדח על מנת שתחביא אותו על גופה וזו עשתה כן עת הכניסה את האקדח מתחת לחולצתה.

על פי העובדות באישום השני, במהלך חתונה של אחיו של המשיב שנערכה בשבת אלבטיחאת ביום 23.12.2016, ירה המשיב באקדח מספר יריות באוויר.

2. באין חולק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר התבקש שירות המבחן לערוך תסקיר מעצר זאת נוכח עברו הפלילי של המשיב ומשלא מצאתי לנכון, במקרה דנן, לבחון חלופת מעצר קודם לתסקיר מעצר שירחיב בעניינו של המשיב שלפניי.

3. תסקיר מעצר הוגש ביום 26.2.2017 וממנו עולה כי המשיב בן 32, נשוי ואב לשני ילדים, אחד מהם פעוט שנולד לאחרונה. טרם מעצרו התגורר עם אשתו וילדיו סמוך לבית אמו. המשיב סיים 9 שנות לימוד ונשר מהמסגרת החינוכית בשל הצורך לעזור בפרנסת המשפחה, עבד בחקלאות יחד עם אביו, אם כי התקשה להתמיד בעבודתו.

שירות המבחן התרשם מהמשיב כבעל יכולות דלות שהתקשה להתמיד במסגרת תעסוקתית יציבה ונטה לפעול באופן אימפולסיבי, תוך שהוא מושפע ונגרר. מי שהוריו התקשו להציב לו גבולות והוא חבר לחברה שולית. עוד התרשם השירות כי בסיטואציות שונות המשיב נוטה לשקול שיקולים מיידים והינו בעל גבולות פנימיים מוחלשים ולא ניתן לשלול סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

יחד עם האמור, סבור השירות כי בשלוש השנים האחרונות, ומאז שחרורו של המשיב מהכלא התמתנה מעורבותו הפלילית, בין היתר על רקע השקעתו בתא המשפחתי ושאיפתו לשקם את חייו, וכי לאור המחירים שנאלצים לשלם אשתו וילדיו, מעצרו הנוכחי מרתיע אותו. להערכת השירות ניתן לשקול שחרורו של המשיב לחלופת מעצר סמכותית וזאת בפיקוח מעצר ושילובו בקבוצה לעצורי בית.

שירות המבחן בחן חלופת מעצר שהוצעה באזור מגוריו של המשיב בפיקוחו של בטיחאת סאלח, בן 51, נשוי לשתי נשים ואב ל-15 ילדים, ואשר עובד בחצי משרה בעבודות שיווק ושלדבריו השגיח בעבר על קרוב משפחה שהיה במעצר בית ועל המשיב ביציאתו לחופשות מהכלא. מפקח נוסף שהוצע הוא מוחמד אלבטיחאת, בן 40, נשוי שאינו עובד בשנים האחרונות ואשר הביע נכונות להשגיח על המשיב ונכון לדווח עליו במצב של הפרה. השירות התרשם כי ממפקחים אשר מלאו תפקיד דומה בעבר ואשר מבינים את האחריות ונכונים לסייע למשיב, התלבט בשאלת שחרורו של המשיב לחלופה זו בין היתר נוכח חומרת המעשים המיוחסים לו, עברו הפלילי ורמת הסיכון להישנות העבירות. סופם של דברים לא בא השירות בהמלצה לשחרור המשיב לחלופה זו אלא אם זו תשולב באמצעי אכיפה מוגברים.

4. לאחר שעין בתסקיר המעצר עתר הסנגור לשחרור המשיב כהמלצת שירות המבחן וביקש כי בית המשפט יתרשם בעצמו מהמפקחים המוצעים כחלופת מעצר.

לאחר האמור, חזרה ועתרה המדינה למעצרו של המשיב תוך שציינה את **חומרת מעשיו** הכוללים אחזקת אקדח וגם בירי באותו אקדח במהלך חתונה ושיבוש הליכי חקירה. עוד ציינה את עברו הפלילי הכולל הרשעות בעבירות אלימות לרבות פציעה וחבלה כשהעבריינין מזוין משנת 2011, עבירות רכוש, נהיגה פוחזת, תקיפת שוטר והפרת הוראה חוקית. ציינה תקופות מאסר רבות אותן ריצה המשיב והדגישה כי זה שוחרר ממאסר בשנת 2014 והגם שהייתה אתנחתא ברצף הרשעותיו הוא נתפס מחזיק אקדח ומבצע לכאורה עבירות נוספות והמכלול האמור מעצים את מידת מסוכנותו.

לדידה בחלופה המוצעת אין כדי לאיין מאותה מסוכנות שכן זו מצויה בפזורה הבדואית וכעולה מדבריו של המפקח המוצע, סאלח, אשר ציין כי הבית נמצא 5-6 ק"מ עמוק בתוך השטח, וכי הניסיון והכירות עם השטח מלמדים על הבעייתיות בבדיקה ובקרה על חלופת מעצר בפזורה ועוד כשזו נמצאת בעומק השטח, המצריכה נסיעה בשטח, בדרך לא דרך, ואין די בהצבעה ראשונית על מקום החלופה בשטח. הצביע על קשיים של המשטרה לפקח לבקר ולבדוק מעת לעת בקיום של תנאי השחרור עת חלופת המעצר מצויה עמוק בשטח הפזורה שהגישה אליה קשה ומורכבת, מסוכנת וכמעט בלתי אפשרית בשעות הלילה עבור השוטרים האמורים לבקר ולבדוק האם המשיב והמפקחים ממלאים את התנאים אותם קבע בית המשפט.

5. ב"כ המשיב אשר כאמור עתר לשחרר את המשיב, טען כי הגם שמדובר בעבירה חמורה כשלעצמה, נסיבותיה

אינן כה חמורות ולמעשה מצויות ברף הנמוך של עבירות נשק, בהינתן שמדובר באקדח ולא רובה וכי זה נועד להגנה עצמית של המשיב. עוד ציין נסיבותיו האישיות של המשיב אשר נישא והוא אב לילדים.

אשר לתסקיר טען כי מדובר בתסקיר חיובי שבה בהמלצה לשחרר את המשיב לאחר שמצא כי המפקחים מתאימים. לדידו העובדה שהמפקח העיקרי, סאלח שימש בעבר כמפקח על המשיב ולא הייתה כל הפרה היא העיקר בבחינת חלופת המעצר, כשבהקשר זה הוסיף וביקש לדחות טענת המדינה לקשיים המובנים בחלופת מעצר המצויה בשטח הפתוח, לדידו אין לבוא בטענות כלפי המשיבים שזה מקום מגוריהם.

6. הלכה היא כי מעורבות בעבירות נשק מעידה היא על מסוכנות ורק בנסיבות חריגות ובמקרים יוצאי דופן ניתן להפיגה בחלופת מעצר (ראה בש"פ 10028/03). במקרה שלפניי אמנם אין ראיות הקושרות את החזקת הנשק ביצוע מעשים המיועדים לפגיעה בביטחון המדינה והציבור, או לביצוע עבירה פלילית ספציפית, אולם, המסוכנות מתעצמת בהינתן גרסת המשיב לפיה הוא טרח להשקיע 20,000 ₪ בתמורה לאקדח שאותו רכש לטענתו להגנה עצמית מפני אויביו, הגם שפעם אחת טען כי יש לו אויבים ופעם שנייה טען שאין לו כאלה, ועוד עולה מחקירתו כי יש לו קשרים עם גורמים עברייניים מהם רכש את האקדח. מעבר לאמור, המשיב ניסה לשבש הליכי חקירה עת ביקש מאשתו להסתיר את האקדח בתוך חולצתו נוכח הגעת השוטרים לבצע חיפוש בביתו, ואם לא די בכך הוא עשה שימוש באקדח עת ירה במהלך חתונת אחיו לפחות 4 יריות.

עצמת עילת המעצר עוד מוגברת בהינתן עברו הפלילי של המשיב אשר ריצה עד כה 6 מאסרים בגין עבירות של ניסיון לגניבה, תקיפה, פציעה, נהיגה פוחזת ברכב, שבל"ר, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ותקיפת שוטר, נהיגת רכב ללא רישיון והפרת הוראה חוקית, ובהינתן כי זה השתחרר ממאסרו האחרון בשנת 2014.

בהינתן האמור, סבורתני, כמו שירות המבחן כי חלופת מעצר במקרה דנן חייב ותהא טובה ושיהיה בה להשיג את תכלית המעצר. על רקע מכלול הדברים האמורים ולאחר ששמעתי את המפקחים ולא התרשמתי כי די בהם כדי להשיג את תכלית המעצר ולהפיג ממסוכנות המשיב, כשבנוסף לכך מיקומה של החלופה מהווה קושי משמעותי ממש על פיקוח ובקרה של המשטרה על קיום תנאי השחרור, בהינתן תסקיר מעצר שלא בא בהמלצה לשחרור המשיב לחלופה זו ללא תוספת של אמצעי אכיפה מוגברים וברי כי שירות המבחן אינו מכוון לערבבויות גבוהות כטענת ב"כ המשיב - אין לי אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

אציין כי ככל ותוגש בקשה לבחון מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני, זו תטופל בהקדם ותיבחן בחיוב.

**ניתנה והודעה היום ד' אדר תשע"ז,  
02/03/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**