

מ"ת 52530/08/22 - יונתן בנימין 2. עודיי אבו לבן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 52530-08-22 מדינת ישראל נ' בנימין ואח'

לפני	כבוד השופט אברהם הימן
המבקשים	1. יונתן בנימין 2. עודיי אבו לבן
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטה על המשך מעצרו של המבקשים בתנאי פיקוח אלקטרוני.

ביום 24.8.22 הוגש נגד המבקשים יחד עם נאשם נוסף כתב אישום המייחס להם עבירות של נשיאה והובלה של נשק, סחיטה באיומים בצוותא, אספקת נשק. למבקש 2 יוחסה בנוסף עבירה של אחזקת נשק.

ביום 8.9.22 הורה בית משפט זה (השופט ש' מלמד) על המשך מעצרו של המבקש 2 בתנאי פיקוח אלקטרוני.

ביום 28.9.22 הורה בית משפט זה (השופט צ' קאפח) על המשך מעצרו של המבקש 1 בתנאי פיקוח אלקטרוני.

ביום 13.12.22 הודו המבקשים בעובדות כתב האישום והורשעו בעבירות של נשיאה והובלה של נשק ואיומים.

המבקשים עתרו לבטל את הפיקוח האלקטרוני ולאפשר את יציאתם לעבודה. עניינם נשלח לעריכת תסקיר.

עובר לדיון שהתקיים לפני ביום 2.3.23 הודיע שירות המבחן כי בחינת אפשרות יציאתם של המבקשים לעבודה כרוכה בהערכת סיכון מלאה ובפגישה עם המבקשים. בהינתן כך ובהתחשב במצוקת כוח האדם ובמועדי חופשה מרוכזת, ביקש שירות המבחן לדחות את הגשת התסקיר.

באת כוח המבקש 1 ביקשה לקיים דיון בבקשה ללא המתנה לתסקיר.

לאחר שנעתרתי לבקשת הדחייה מטעם שירות המבחן בעניינו של המבקש 2, ביקש בא כוחו לבטל את ההחלטה ולקיים את הדיון במועד שנקבע וללא תסקיר.

בדיון שהתקיים לפני ביום 2.3.23 שמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים.

הבקשה נשענת על שני נימוקים:

האחד, שינוי נסיבות מהותי נוכח העובדה שהמבקשים הודו בעובדות כתב האישום המתוקן ביום 13.12.22 ובעבירות של נשיאה והובלה של נשק ואיומים, בעוד שנאשם 1 הודה והורשע בעבירות של נשיאה והובלה של נשק וסחיטה באיומים. הטיעונים לעונש צפויים להישמע בחודש מאי הקרוב ולאחר קבלת תסקיר לעונש. נטען כי הודאת המבקשים בכתב האישום המתוקן מלמדת על קבלת אחריות ומפחיתה מהמסוכנות המיוחסת להם וכי יש להתחשב בגילם הצעיר ובהעדר הפרות. בנוסף נטען כי ביום 11.1.23 נגזר עונשו של נאשם 1 והושתו עליו 10 חודשי מאסר בפועל לאחר שהורשע בעבירה של נשיאת נשק וסחיטה באיומים, וכי משום כך ניתן להעריך שעונשם של המבקשים יהיה קל יותר היות ולא הורשעו בעבירה של סחיטה באיומים.

הנימוק השני, חלוף הזמן. בהקשר זה נטען כי נוכח התקופה בה היו נתונים המבקשים במעצר מאחורי סורג ובריח ובפיקוח אלקטרוני המשך השארתם בתנאי המעצר הנוכחי הינה בלתי מידתית בהתחשב בכך שהודו וקיבלו אחריות וההליך בעניינם צפוי להתארך בשל עיכובים בקבלת תסקיר לעונש.

בא כוח המשיבה התנגד לבקשה וטען כי לא מתקיימות עילות לעיון חוזר ולהקלה בתנאי מעצרם של המבקשים. בתוך כך טען כי נוכח העובדה שחזקת החפות כבר לא עומדת לצד המבקשים הרי שמסוכנותם מובהקת ואין כל מקום לבחון הקלה בתנאי המעצר.

לאחר שנתתי דעתי לטיעוני באי כוח הצדדים מצאתי להיעתר לבקשתם, באופן שהמעצר באיזוק אלקטרוני יבוטל, וכי התנאי המגביל שיישאר הוא מעצר בית בשעות הלילה בלבד.

אקדים ואומר שאיני מקל ראש ולו בשמץ בחומרת העבירות הקשורות באלימות ובנשק (במקרה דנן ב"רימון הלב"). אלא שבמקרה דנן, לנוכח מצוקת כוח האדם בשירות המבחן, נמצא כי ראוי להפחית מהפגיעה בחירות המבקשים, הנתונים במעצר באיזוק אלקטרוני, ותחת אשר להמתין לקבלת תסקירי שירות המבחן אזי באופן חריג אחליט כבר עתה.

כאן המקום, לציין עובדה חשובה ביותר, כך לפי דעתי ושיטתי וכוונתי להודיית המבקשים במיוחס להם בכתב האישום. אכן, משהודו השניים והורשעו לא עומדת להם חזקת החפות שיש בה כדי להקל עם עצורים עד תום הליכים ולעיתים

להטות הכף להפחתה בפגיעה בחירותם. אלא שבמקרה זה כמו במקרים מסוימים אחרים, אני רואה בהודיית המבקשים בנטילת אחריות למעשיהם כמיצוי ההליך הפלילי. חרטה אמיתית וקבלת הדין היא בבחינת נקודות זכות למשיבים שלפני.

עוד יש להפנות לעובדות כתב האישום. לא אכביר מילים שמא אחטא בהקלת ראש בעבירות של החזקת נשק שהן חמורות ביותר, אלא שנסיבות המקרה שלפנינו מיוחדות במידה מסוימת. הנאשם 1 אוים ולמעשה נסחט על ידי המתלונן בתיק זה. תגובתו של הנאשם הינה חריגה ושליטת שהרי אין אדם עושה דין לעצמו ועושה את אשר עשה במקרה זה.

אין גם לשכוח את חלוף הזמן בהיות המבקשים עצורים מאחורי סורג ובריה ועצורים באיזוק אלקטרוני, שהוא כידוע מעצר לכל דבר ועניין.

אשר על כן, אני מורה על ביטול המעצר באיזוק האלקטרוני בו נתונים השניים.

המבקשים יהיו בתנאי שחרור "רגילים" שהיינו במעצר בית לילי בכתובות מעצר הבית בו הם נתונים כיום, בין השעות 22:00 ועד 06:00 למחרת היום.

אני מבטל ההוראה להגשת תסקירים על ידי שירות המבחן.

לנוכח עמדת המבקשת אני משהה ההחלטה עד ליום 9.3.23 בשעה 10:00 על מנת שתישקל הגשת ערר על החלטתי. ככל המבקשת תחליט על אי הגשת הערר, עליה להודיע מיידית לבאי כוח המבקשים על מנת לממש ההחלטה ועל מנת לגרום לביטול האיזוק האלקטרוני.

עותק מהחלטה להעביר לשירות המבחן.

עותק מההחלטה יש להעביר לצדדים ולמנהלת האיזוק האלקטרוני.

ניתנה היום, י"ג אדר תשפ"ג, 06 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.