

## מ"ת 52629/07/14 - מדינת ישראל נגד פ צ

בית משפט השלום בעכו

31 יולי 2014

מ"ת 52629-07-14 מדינת ישראל נ' צ (עציר)

בפני כב' השופט אברהים בולוס  
המבקשת: מדינת ישראל  
נגד  
המשיב: פ צ (עציר)

נוכחים:

בא כוח המבקשת - המתמחה, מר מאיר אשרף

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד נאג'י עמאר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו תקיפה הגורמת חבלה ממש - בן זוג, לפי סעיף 382ג' לחוק העונשין.

כפי שנטען בכתב האישום, ביום 26/7/14 סמוך לשעה 01:00 עת שהה המשיב בביתו יחד עם בת הזוג, הוא תקף אותה באופן שתפס בשערותיה, משך אותן והחל גורר אותה. מעבר לכך, המשיב הוסיף ותפס את המתלוננת בחוזקה באמצעות ידיו, ניער אותה מצד לצד, סטר לה על פניה וגם דחף אותה עד אשר נפלה על המיטה. כפי שנטען בכתב האישום, מעשים אלה המיוחסים למשיב גרמו למתלוננת לחבלה שבאה לידי ביטוי בסימנים והמטומות בידיים.

בד בבד עם הגשת כתב האישום, המבקשת גם הגישה בקשה למעצר עד תום ההליכים שבגדרה עמדה על המסוכנות הנשקפת מהמשיב והדגישה כי המשיב נוהג לשתות לשכרה בסופי שבוע, כך ששעה שבצע את המעשים המיוחסים לו הוא היה תחת השפעת אלכוהול ותקף את המשיבה מתוך קנאה בחשד לכך שהיא מנהלת מערכת יחסים עם אחר.

היום שמעתי את טיעוני הצדדים, הסניגור המלומד בטיעונו לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה וגם לא באשר לעילת

עמוד 1

המעצר. בטיעוניו, הוא טען לשחרור המשיב לחלופה לפיה, המשיב יחתום על התחייבות עצמית ויורחק מהמתלוננת.

מהצד השני של המתרס, המבקשת סברה כי חלופה זו רופפת, אין בה די וכי לכל הפחות נכון בנסיבות להפנות את עניינו של המשיב להתייחסותו של שירות המבחן בפרק שבו תבוא התייחסות והכרעה לחלופה המוצעת.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ומבלי שהתעלמתי מכך שבשלב זה עומדת למשיב זה את חזקת החפות והזכות לחירות, אולם כל אלה אין בהם כדי להצדיק את שחרורו של המשיב בחלופה המוצעת. אמנם נכון הדבר כי הנטייה תהא לשחרר כדי לצמצם את הפגיעה עד למינימום האפשרי בחירותו של המשיב, יחד עם זאת, הדבר ייעשה, כפי שנקבע רבות, אך ורק שעה שמוצגת חלופה משכנעת שבכוחה לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב.

החלופה שהוצעה בפני לא מבטיחה כי המשיב לא יחזור על מעשיו ולא יתקוף בשנית את המתלוננת. זאת ביחוד לנוכח הרקע לתקיפה זו, שכפי שעולה מתיק החקירה, הינו רקע של קנאה אובססיבית.

לאור כל האמור לעיל ומשאין מחלוקת לענין הראיות לכאורה וגם עילת המעצר, כן משנראה, לכאורה, כי החלופה המוצעת אינה ראויה, היה נכון להורות כבר בשלב זה על המשך מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו. יחד עם זאת, לא אחסום את דרכו של המשיב ואאפשר לו להציג חלופה זו וגם חלופות אחרות בפני שירות המבחן, אשר מתבקש להגיש תסקיר, שלאחריו יתקיים דיון נוסף בעניינו של המשיב.

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר מעצר שבגדרו תבחן מסוכנותו של המשיב תוך התייחסות לכל חלופה שתוצע.

**דוחה לדין ליום 20/8/14, שעה 10:00, בפני שופט תורן.**

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

המזכירות תמציא החלטה זו לשירות המבחן.

**ניתנה והודעה היום ד' אב תשע"ד, 31/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**אברהים בולוס, שופט**

