

מ"ת 55387/02/17 - מדינת ישראל נגד עומר ציון

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 55387-02-17 מדינת ישראל נ' ציון(עצור בפיקוח)
לפני כבוד השופט ארז יקואל
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
המשיב
עומר ציון (עצור בפיקוח)

30 אוקטובר 2017

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד לונה הלון

ב"כ המשיב - עו"ד כרמלי

המשיב נוכח

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הצדדים חלוקים בשאלה האם נכון לשלב את המשיב במסגרת תעסוקה, שעה שהוא שוהה במעצר בפיקוח אלקטרוני.

כנגד המשיב - צעיר נעדר עבר פלילי, הוגש כתב אישום המייחס לו עברה של ייבוא סם מסוכן - MDAM במשקל של 3 ק"ג.

המשיב הועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני בחודש אפריל 2017 ומאז לא נרשמו לחובתו הפרות כלשהן או הסתבכויות נוספות בפלילים. בנוסף, המשיב משתתף בשיחות קבועות הנערכות עם עו"ס מנהלת הפיקוח האלקטרוני.

במסגרת בקשה לעיון חוזר, עותר המשיב כי יתאפשר לו להשתלב במסגרת תעסוקה במפעל לייצור מטבחים.

הוגש תסקיר מאת שירות המבחן ובו המלצה לאפשר למשיב לבטל את תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני ולהותיר פיקוח אנושי בלבד, וכן לאפשר את יציאתו של המשיב מביתו כל עוד הוא מצוי בליווי ובפיקוח.

עמוד 1

המבקשת מתנגדת לעמדת המשיב וטוענת כי לא השתנה דבר במאפייניו ובמסוכנות הנשקפת ממנו מאז שהועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני. לגישת המבקשת, טרם בשלה העת להקל בתנאים החלים על המשיב.

לאחר עיון בטענות הצדדים ובהמלצות שירות המבחן - שוכנעתי כי ניתן לקבל את הבקשה בעיקרה.

מאז שהועבר המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני, חלפו למעלה משישה חודשים במהלכם לא נרשמו לחובתו הפרות בתנאים החלים עליו. בנוסף, המשיב ציין לפני שירות המבחן את הקושי הכרוך בהעדר עבודה, תוך הבעת מודעות להשלכות האפשרויות של ההליך המשפטי על עתידו ועל מצבו החברתי.

אמנם, מחד גיסא שירות המבחן מציין כי גם כיום המשיב חזר על עמדה קורבנית נוקשה והשליך את קשייו על גורמי אכיפת החוק, בתוספת להתנגדות לבחינת אחריותו למצבו ולהשתלבות בהליך טיפולי.

מאידך גיסא, שירות המבחן מצא כי קיימת הפחתה בסיכון במצבו של המשיב כל עוד ונמשך ההליך המשפטי, לאור היענותו לצווים ולחוקים, תוך שהוא מבטא מוטיבציה להימנע ממעורבות שולית ומנסה להיטיב את מצבו המשפטי.

שירות המבחן מוסיף ומציין כי התרשם שהמשפחה מתאמצת לעמוד בתנאי המעצר החלים על המשיב וכי המשיב מצוי כיום בקשר עם עו"ס ממנהלת הפיקוח האלקטרוני המלווה אותו במסגרת המשך מעצרו. מובהר כי משיחה עמה עלה שהמשיב נעזר בה מאז מרץ 2017 לצורך התמודדות עם תנאי מעצרו ומדובר בקשר המאופיין במהותו בתמיכה ובהתמודדות וכן עולים תכנים הרלוונטיים לאחריותו למצבו ולשינוי במצבו.

נוכח חלוף הזמן, הקושי שנוצר למשיב מהעדר תעסוקה, חשיבות התעסוקה לכשעצמה, היענותו של המשיב להוראות חוקיות, המוטיבציה שלו להימנע ממעורבות שולית, הפיחות שחל בסיכון במצבו, הקשר בינו לבין הגורם הטיפולי במנהלת הפיקוח האלקטרוני ולאור מכלול נסיבות העניין - שוכנעתי כי ניתן לאפשר למשיב להשתלב במסגרת תעסוקה כבקשתו.

לעת זו, ועל אף המלצתו הנרחבת של שירות המבחן, סבורני כי ניתן לשלב את המשיב בעבודה, שעם סיומה יחזור למסגרת למעצר בית לילי, תוך שמירת זכותו להוסיף ולהגיש בקשה נוספת לעיון חוזר עם חלוף הזמן או עם שינוי בנסיבות.

הערת ביהמ"ש - בשלב זה מודיעה המבקשת כי בדקה את הרש"פ של המפקח המוצע ומסתבר כי הוגש כתב אישום בעניינו בעבירת איומים, שעדיין מתנהל.

המפקח המוצע - עדיין תחת אזהרה:

אני לא ידעתי שהוגש כתב האישום נגדי אמרתי מיוזמתי שנחקרתי, לא התקיים דיון בביהמ"ש כך שלא יכולתי לדעת. המדובר בטענה לאיומים כלפי אשתי.

(המשך החלטה)

לעניין הטענה כלפי המפקח המוצע, לא ניתן לשלול את גרסתו לפיה הוא איננו מודע לכתב האישום שהוגש כנגדו. אין מחלוקת כי טרם התקיים דיון באותו הליך. בנוסף, אין למפקח המוצע עבר פלילי ולא ראיתי לנכון לקבע מסמרות לעניין מסוגלותו להשגיח באופן רציף על המשיב בהתחשב בהליך שעדיין מתנהל כשחזקת החפות מרחפת מעל ראשו. בנוסף, המפקח המוצע מכיר את המשיב ושוכנעתי כי יש ביכולתו להציב בעבורו את הגבולות הנדרשים.

העדפתי לאמץ את עיקר המלצות שירות המבחן, לאחר ששוכנעתי כי ניתן לאיין באופן יחסי את מסוכנותו של המשיב גם שעה שיוותר תחת עינו הפקוחה של המפקח המעסיק.

לפיכך ונוכח שאין אפשרות לשלב את המשיב בעבודה בד בבד עם מעצר בפיקוח אלקטרוני - אני קובע כי תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני בטל.

אני מאפשר למשיב לצאת לעבודה במפעל לייצור מטבחים בכתובת - המיסב 1 ביבנה, מדי ימי א' - ה' בשבוע בין השעות - 07:00-19:00 ומדי יום ו' בשבוע בין השעות 07:00-15:00.

בכל רגע נתון יימצא המשיב במחיצת מר דהן לירז ת.ז 032551509 (להלן: "המפקח").

חובה על המפקח לוודא כי המשיב אינו סר מנגד עינו בכל עת - בין אם במפעל ובין אם בהרכבות מטבחים. חובה על המפקח לדווח לתחנת המשטרה באופן מיידי על כל הפרה בתנאי הפיקוח.

המפקח יחתום על ערבות צד ג' בסכום של ₪ 120,000 ומובהר כי אם לא יקיים אחר תנאי הפיקוח ניתן יהיה לחלט את סכום הערבות.

המשיב יגיע לעבודה ויחזור ממנה לביתו בליווי אחד המפקחים.

המשיב ישהה באותה כתובת, בליווי צמוד של אחד המפקחים, במסגרת של מעצר בית, עם סיום מסגרת התעסוקה (מהשעה 19:00 בימי א'- ה' בשבוע ומהשעה 15:00 בימי ו') ועד לשעה 06:30 בבוקר שלמחרת.

יתרת התנאים שנקבעו בעניינו של המשיב- בעינה.

לידיעת מנהלת הפיקוח האלקטרוני ושירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ח, 30/10/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטתי תיכנס לתוקף בעוד 48 שעות. המבקשת מתבקשת להודיע כבר מחר לב"כ המשיב, אם בכוונתה לערור על החלטתי.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ח, 30/10/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט