

**מ"ת 55646/05/17 - מדינת ישראל נגד אחמד עדם (עציר) -
בהעדר, מוחמד אלעדם (עציר) - בהעדר, עומר עאדרה (עציר) -
בהעדר, רעאד אבו עדרה (עציר) - בעצמו**

בית משפט השלום בבאר שבע

17 יולי 2017

מ"ת 55646-05-17 מדינת ישראל נ' עדם(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד ליטל פרץ

נגד
המשיבים

1. אחמד עדם (עציר) - בהעדר
 2. מוחמד אלעדם (עציר) - בהעדר
 3. עומר עאדרה (עציר) - בהעדר
 4. רעאד אבו עדרה (עציר) - בעצמו
- ע"י ב"כ עו"ד אחמד וותד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים במשפטם על רקע כתב אישום המייחס להם עבירות של קשירת קשר לעשות פשע, פריצה לרכב בכוונה לגנוב וגניבת רכב. בנוסף למשיבים 1-2 מיוחסות עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק ושימוש במסמך מזויף.

על פי העובדות, בתאריך 23.4.2017 בסמוך לשעה 02:00 קשרו המשיבים קשר לביצוע פשע בכך שתכננו לגנוב משאית אשר חנתה ברח' רבי עקיבא בראשון לציון ואשר שייכת למר משה נגר (להלן: **המתלונן**). במסגרת הקשר ולשם קידומו, דיברו המשיבים ביניהם בטלפון וקבעו להיפגש בסמוך למקום חניית המשאית. כאשר נפגשו במקום התפרצו המשיבים בצוואת חדא אל המשאית בכך שפתחו את דלת המשאית ונכנסו פנימה, זאת עשו בכוונה לבצע גניבה.

מיד לאחר מכן, בסמוך לשעה 04:00, ניסו המשיבים לגנוב בצוואת חדא את המשאית בכך שהרסו את מתג ההנעה, חשפו את החוטים והניעו את המשאית אך מאחר ולמשאית לא היה קלאצ' לא הצליחו המשיבים לגנוב את המשאית ועזבו את המקום.

משיב 1 עשה שימוש במסמך מזויף בכך שהציג לשוטרים תעודת זהות ישראלית ובה תמונה שלו, בידעו כי מסמך זה

מזויף. משיב 2 הציג לשוטרים אישור כניסה לישראל, בידועו כי מסמך זה מזויף.

בדיון שהתקיים ביום 5.6.2017 טענו ב"כ המשיבים 1-3 לכרסום בתשתית הראייתית ואילו ב"כ משיב 4 הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר וביקש להפנות את המשיב לשירות המבחן על מנת שזה יערוך תסקיר מעצר בעניינו.

בהחלטה מיום 22.6.2017 קבעתי קיומה של תשתית ראייתית מבוססת ומוצקה והוריתי על מעצרו של משיב 1-2. עניינו של משיב 3 הופנה לשירות המבחן ובעניינו של משיב 4 הוגש תסקיר מעצר.

התסקיר, כבר יש לומר, ממליץ על שחרורו של המשיב למעצר בית מלא תחת צו פיקוח מעצרים, אלא ששירות המבחן לא מצא לנכון להמליץ על מעצר בית בפיקוחה של אמו של המשיב וערב נוסף, בן דודו של המשיב, בן 26 שהוצע כמפקח מסייע.

ב"כ המשיב טען לכך שמדובר למעשה בתסקיר שמפרט בקורותיו ונסיבותיו האישיות של המשיב ושהביא בחשבון רמת סיכון שאינה גבוהה ושניתן לאיינה בחלופת מעצר בביתו של המשיב והציע מפקח נוסף בדמות חבר של המשפחה אשר התייצב לדיון היום, ביקש כי בית המשפט יתרשם ישירות מהמפקח/ערב ולא יידרש לתסקיר מעצר משלים שכל שיהיה בו הוא בחינת מפקחים אחרים, שכן תסקיר המעצר הוא מלא ושלם בכל הנוגע למאפייני אישיותו של המשיב ואפשרות שחרורו לחלופת מעצר.

לדידה של ב"כ המבקשת יש ליתן בידי שירות המבחן לבחון את המפקח החדש המוצע ויש להביא בחשבון כי אמו של המשיב לא הומלצה כמפקחת משום שהיא נתפסה בעיני השירות כמי שמגוננת על בנה וטרם מעצרו התקשתה להשפיע עליו.

דעתי כדעת ב"כ המשיב. תסקיר שירות המבחן הינו מלא ושלם, הוא נוגע בקורותיו של המשיב, נסיבותיו האישיות לרבות מאפייני אישיותו ובסופם של דברים ההמלצה היא לשחרורו של המשיב לבית אמו למעצר בית תוך פיקוח מעצרים של שירות המבחן. בהינתן שלמשיב אין מפקחים רבים להציע, מצאתי לנכון להתרשם מאמו של המשיב וכבר יש לומר כי התרשמותי ממנה היא חיובית. אין בידי לקבל את התרשמות שירות המבחן לפיה האם התקשתה להשפיע על המשיב טרם מעצרו הנוכחי, לא ברור למה מכוונת אמירה זו, המדובר במשיב שהגם שמתנהל נגדו הליך משנת 2015 בעבירה של תקיפת שוטר מבית משפט אחר, הוא נעדר עבר פלילי, עובד למחייתו באופן מסודר ומהווה דמות משמעותית לביתו ולבני משפחתו, לרבות לאחיו הנכה בן ה-26 שהינו סיעודי.

מעבר לאמור, אמו של המשיבה הותירה רושם של אישה אסרטיבית והתרשמתי כי היא תדווח ככל שהמשיב יפר את תנאי שחרורו. בנוסף, הוצע מפקח חדש, מר מוחמד אבו גליון, אשר לא בא בפני שירות המבחן וגם הוא הותיר רושם חיובי כמי שיוכל להציב גבולות למשיב וידווח בכל מקרה של הפרה של התנאים.

בסיכומם של דברים, בהביאי בחשבון את העבירות המיוחסות למשיב, את הקשר שלו עם יתר המשיבים ששניים מהם

עבדו בבניין בו הוא שומר במסגרת עבודתו ומשיב 3 שהוא בן דודו, כמו גם את חלקו בביצוע ניסיון גניבת אותה משאית, לצד העדר עבר פלילי וחלופת מעצר סבירה ומעבר לכך, הרי שתוצאת הדברים היא שחרורו לחלופה זו שיש בה לטעמי כדי להשיג את מטרת המעצר. מכאן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: בית 217 שכונה ה' בשגב שלום. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידיית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: גב' תמם אבו עדרה ת.ז. ומר מוחמד אבו גליון ת.ז.;

ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;

ה. הפקדה בסך 8,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון הקבוע בתיק העיקרי ליום 12.9.2017 בשעה 10:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ז,
17/07/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**

הוקלדעלידיאלניורבסטקר