

## מ"ת 55757/09/14 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד גנאדי נפטוגוב (עצור) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 55757-09-14 מדינת ישראל נ' נפטוגוב(עצור)  
מ"ת 55734-09-14  
05 אוקטובר 2014

בפני כב' השופט יואב עטר  
המבקשת  
נגד  
המשיב  
מדינת ישראל - פמ"ד  
ע"י המתמחה אפרת ממן  
גנאדי נפטוגוב (עצור) - בעצמו  
ע"י בא/ת-כוחו עו"ד יפתח רפאלי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, והעלבת עובד ציבור.

על-פי הנטען בכתב האישום המשיב החזיק בדירתו סם מסוכן מהסוג המפורט בכתב האישום כשהוא מאוחסן במספר מקומות בבית וכשהוא מחולק בסה"כ ל - 113 אריזות פלסטיק, אשר כל אחת מהן סגורה בחום ובסגר.

בנוסף נטען כי המשיב סירב לפתוח את דלת הבית שעה שהגיעו אל הבית שוטרים ואף אמר לשוטרים שהוא לא פותח להם את הדלת כיוון שהם שוטרים. נטען כי המשיב נצפה כשהוא מנסה לזרוק דבר מה מחלונות הבית ומשהבחין באחד השוטרים עומד בסמוך אל החלון נכנס אל תוך הבית, וכל זאת שעה שהשוטרים דופקים בחוזקה בדלת ומזדהים כשוטרים.

בנוסף נטען שהמשיב הוסיף ומנע מהשוטרים להיכנס משך מס' דקות, הגם שהשוטרים הזדהו כשוטרים וכי לאחר שנכנסו לבית השתולל צעק על השוטרים, קילל אותם, ועוד.

ב"כ המשיב הסכים לקיומה של תשתית ראייתית לכאורית לעובדות הנטענות בכתב האישום, אך טען כי אלו לא מגבשות את יסודות העבירות המיוחסות לו, תוך שבין השאר, טען כי אין ראיות לכאורה שהסם הוחזק שלא לצריכתו העצמית של

המשיב.

עיינתי בחומר החקירה.

סבורני שקיימות ראיות לכאורה כנגד המשיב, לצורך שלב זה של ההליך.

ביחס להחזקת הסם - כעולה מחומר החקירה, הסם נתפס, כשהוא מחולק ל 113 אריזות סגורות.

כעולה מחוות הדעת המצויה בתיק החקירה, כל 113 האריזות היו זהות בצורתן, במראן, בגודלן, ובכיתוב הרשום עליהן, וכולן היו סגורות, בחום ובסגר.

סבורני כי די באופן החזקת הסם, בכדי להקים תשתית ראייתית לכאורית שהוחזק שלא לצריכה עצמית.

בנוסף, המשיב נחקר פעמיים.

בהודעתו הראשונה טען כי אינו עובד, ולשאלה ממה הוא מתפרנס, ענה: **"אני לא צריך כסף"**.

המשיב טען כי הוא מתגורר בביתה של סבתו, המממנת את צרכי חייו וביחס לצריכת סמים, טען כי הוא צורך סם מסוג נייס גיא, אשר אותו: **"קניתי ממזמן שהיה לי כסף"**.

לטענתו קנה את הסם המסוכן לפני חודשים רבים, המשיב סירב למסור כמה סם קנה מלכתחילה.

לשאלה מה הוא עושה עם הסמים שנתפסו בבית, ענה: **"אני מעשן את זה"**, ובתשובה לשאלה נוספת, הבהיר כי הוא מעשן את כל הכמות.

המשיב סירב להשיב לשאלה כמה כסף עלתה לו כמות הסמים שנתפסה, ולשאלה כמה סם הוא צורך ביום, ענה: **"שקית אחת של נייס גיא מספיקה לי לשבוע"**.

בהודעה נוספת שנגבתה מהמשיב שינה גרסתו, והגם שהמשיב טען שהסם שנתפס הינו לשימוש עצמי, ענה: **"... מה אני יגיד. אפילו כבר לא מעשן. אני הפסקתי עם כל זה וזה לא יקרה שוב... אני מבקש לתת צ'אנס. אני לא מחזיק סמים ואני כבר לא משתמש בזה מהפעם האחרונה שנחקרתי ונכנסתי למעצר לכלא"**.

כאמור, מההודעה הראשונה עולה כי המשיב טען שהוא צורך את אותו סם לצריכתו העצמית בתדירות של שקית לשבוע, הווה אומר, שלשיטתו שלו, המדובר במלאי האמור להספיק למעל לשנתיים.

האמור בהודעה השנייה, כי כלל אינו צורך סמים, שומט ממילא את הטיעון בדבר החזקת הסם לצריכתו העצמית.

בנסיבות אלו בהן אלו גרסאותיו של המשיב, והסם נתפס כשהוא מחולק באופן שנתפס, סבורני כי קמה תשתית ראייתית לכאורית שהסם נתפס שלא לצריכה עצמית.

ביחס לעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו - אין למעשה מחלוקת על התשתית העובדתית.

עיון בחומר החקירה ובפרט בדוחות של השוטרים שגיב בן נעים וגיא פרץ, עולה כי השוטרים הגיעו למקום, דפקו בדלת הדירה, המשיב שאל במי מדובר והשוטר שגיב הזדהה בתור שוטר והציג תעודת מינוי, ועל ידיעתו כי מדובר בשוטרים אף ניתן ללמוד מדבריו לשוטרים: **"בגלל שאתם שוטרים, אני לא פותח לכם"**.

השוטר שגיב פירט בדוח הפעולה כיצד הוסיף הוא לדפוק בחוזקה על הדלת וכיצד הבהירו למשיב כי אם לא יפתח את הדלת, יאלצו לפרוץ אותה.

לדברי השוטר שגיב רק לאחר מספר דקות בהן הלמו בדלת, ובהן המשיב הבהיר כי אינו מוכן לפתוח את הדלת כיוון שהם שוטרים, פתח המשיב את הדלת.

מדוח הפעולה של השוטר גיא פרץ, עולה כי במהלך פרק זמן זה, הבחין במשיב, מביט מבעד לחלון: **"ומנסה לזרוק חפץ כלשהו, ואז קלט אותי, והתחרט"**.

כעולה מדוחות הפעולה המשיב השתולל, התנגד לשוטרים ולבסוף רק לאחר שנאזק בכוח, הצליחו השוטרים להשתלט עליו.

בנסיבות אלו קמה תשתית ראייתית לכאורית לעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

למשיב עבר פלילי, הכולל 3 הרשעות קודמות, בעבירות שאינן עבירות סמים, ואולם ראוי לציין כי הרשעתו האחרונה של המשיב הינה מיום 7.7.2014.

סבורני כי בעניינו של המשיב, ובפרט בשים לב לדברי ב"כ המשיב, ראוי כי יוגש תסקיר מעצר, טרם שתיבחן אפשרות שחרורו לחלופה.

לבקשת קצינת המבחן המחוזית, גב' אלה איתן, נוכח מצוקת כוח אדם בימים אלו בשירות המבחן, אין מנוס מקביעת מועד מרוחק מן המועדים שהיו נהוגים עד עתה.

**לאור האמור לעיל, דוחה הדיון ליום 6.11.14 שעה 10:00 בפני כב' השופט הדן בתיקי מ"ת באותו מועד.**

**שירות המבחן יגיש תסקיר מעצר אודות המשיב עד למועד שנקבע.**

**תשומת לב שירות המבחן כי ניתן ליצור קשר עם בא-כוח המשיב, עו"ד יפתח רפאלי, בטל': 054-4694377**

**המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.**

**המשיב יישאר במעצר עד למתן החלטה אחרת, ויובא לדיון הנ"ל באמצעות שב"ס.**

**בכפוף לנהלי שב"ס ובהעדר מניעה אחרת, מתיר למשיב 3 שיחות טלפון.**

**ניתנה והודעה היום, 5.10.14, במעמד הנוכחים.**

**יואב עטר, שופט**