

מ"ת 56582/11/16 - מדינת ישראל נגד מ פ (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 56582-11-16 מדינת ישראל נ' פ(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מורן אלקבץ והמתמחה יואל עשור
נגד
המשיב
מ פ (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד דודי אביטן ועו"ד בני זיתונה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפה סתם של בת זוג ו-5 עבירות איומים, אותן הפנה כלפי המתלוננת, הן אשתו ובתו הבגירה המתגוררת עמם באותו בית.

עילת המעצר במקרה דנן היא סטוטורית בהינתן שמדובר באיומים ותקיפה סתם כלפי בת זוג. עם זאת, עובדות כתב האישום וחומר החקירה לא היו מבשילים לטעמי לכדי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, לולא עברו הפלילי הכולל הרשעה גם בעבירות אלימות כלפי בת זוג בגינה נגזרו עליו חמש שנות מאסר בבית המשפט המחוזי.

אלא מה, שב"כ המבקשת טענה לעבירות אלימות באותה הרשעה במסגרתה נגזרו על המשיב 5 שנות מאסר ומבלי שנתנה דעתה כי מדובר בעבירות של תקיפה סתם כשעיקר ההרשעה והעונש שבגינה הוא בעבירה של חטיפה לשם חבלה או עבירת מין ולא של עבירת אלימות כלפי בת זוג במובהק.

זאת ועוד, מדובר בהרשעה בעבירות שבוצעו בשנת 1999 ו-2001, וההרשעה היא משנת 2002, קרי חלפו למעלה מ-15 שנים שבהן המשיב לא נהג באלימות כלפי בת זוג ובכלל.

עוד עלה במהלך הדיון, כי המתלוננת, שהיא אשתו של המשיב, נשואה לו למעלה מ-30 שנים והוא מעולם, ועל כך אין חולק, לא נהג כלפיה באלימות. אותן עבירות של תקיפה סתם ועבירת החטיפה במסגרתן נגזרו עליו 5 שנות מאסר היו כלפי מתלוננת אחרת. רוצה לומר, כי לפנינו בני זוג שנשואים זה לזו מעל 30 שנים וזה האירוע הראשון ביניהם, אשר בהחלט ניתן לומר שהאלימות הפיזית בו היא מינורית ביותר, מדובר במכה (סטירה ליד) שהיכה המשיב בידה של המתלוננת.

אשר לאיומים, מדובר באמירות שהחמורה שבהן "אני אהרוג אותך", "אני אגמור אותך". כל יתר האמירות יש בהן גוון של איום ביחס לעבודת בתו של המשיב שהיא שוטרת במג"ב ולכך שהוא יביא להפללתה ע"י כך שיטמין סמים בחדרה.

עוד עולה מעיון בחומר החקירה כי האירוע כולו החל על עניין של מה בכך בבקשת המשיב שהמתלוננת תחמם עבורו מרק בעוד שזו אמרה לו שהיא עייפה ויחמם בעצמו את המרק, משם התגלגל האירוע לקללות, המתלוננת אמרה לו "בן זונה" והמשיב אמר לה "אני אעיף אותך מהבית תעופי עם הילדים, אני לא אשאיר לך כלום אני אמחוק אותך". אלה אמנם צובעים קצת אחרת את הוויכוח בין בני הזוג על המרק, אולם עדיין לא נלמד על סכסוך מורכב ועוצמתי בין בני הזוג ובין המשיב לבתו.

בהקשר זה אוסיף כי לעובדה המתוארת בסעיף 10 לכתב האישום ולפיה הלך המשיב לחדרה של הבת, שהיא כאמור שוטרת מג"ב, וחיפש אקדח שהיא מחזיקה ברישיון, הראיות הן חלשות. מדובר בסברה של המבקשת ובהסתמך על תחושה של בתו של המשיב, והדברים מקבלים משנה תוקף בהינתן שזו מוסיפה בהודעתה כי בגדיו של המשיב מצויים בארון שבחדר השינה שלה והוא נוהג להיכנס ברגיל לחדר השינה שלה, לפתוח את הארון וליטול משם את בגדיו. ויותר מכך, יש להביא בחשבון כי זה לאחר שנכנס לחדרה של בתו המתלוננת גם אמר כי הוא הטמין לה סמים על מנת שיעיפו אותה מהעבודה.

סיכומם של דברים, עילת המעצר גם על רקע עברו של המשיב מלפני 15 שנים בעבירות הקשורות לבת זוג, אינה כזו שמחייבת מעצרו עד תום ההליכים, ולטעמי בהינתן שמדובר בבני זוג שחיים ומתגוררים יחדיו 33 שנים והאירוע בפעם זו הוא חד פעמי והמתלוננת בעצמה מוסרת כי המשיב מעולם לא נהג בה באלימות, למעט מקללות שמפנה כלפיה, אין מקום להותירו במעצר עד קבלת תסקיר ובוודאי שהוצעה בפניי חלופת מעצר בדמות הוריו, מהם התרשמתי לחיוב וכי ידווחו על כל הפרה מצד המשיב ככל שתהיה.

מאלה הדברים, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' ציפורה 4, באר שבע. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר ש פ ת.ז. ... וגב' ש פ ת.ז.;
- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ככל שזו תחליט לבקר במקום מעצר הבית);
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ה. הפקדה בסך 5,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפני בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן, אשר יגיש תסקיר בעניינו של המשיב תוך 45 ימים. לאחר קבלת התסקיר יגישו ב"כ הצדדים בקשות מתאימות במידת הצורך.

מורה על ביטול דיון ההקראה שנקבע בפני ליום 15.12.2016.

המשיב הודע בדבר הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 25.12.2016 בשעה 11:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליברו וכי עליו להתייבב בליווי אחד הערבים.

ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון תשע"ז, 30/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

המבקשת תודיע עד היום בשעה 16:00 דבר החלטתה האם להגיש ערר.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

**ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון
תשע"ז, 30/11/2016 במעמד
הנוכחים.**

עמוד 3

