

מ"ת 57746/01/17 - מדינת ישראל נגד נאמר אבו עבדון (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 57746-01-17 מדינת ישראל נ' אבו עבדון(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל-מויאל והמתמחה יואל עשור
נגד
המשיב
נאמר אבו עבדון (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אסתר בר-ציון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת חצרים לעישון או הכנת סמים וכן גידול וייצור סמים מסוכנים.

על פי העובדות, משך כחודש עובר ליום 16.1.2017 החזיק המשיב מקום לגידול סמים מסוג קנאבוס כשלמעשה איפשר לאחר, שזהותו אינה ידועה למבקשת, לגדל את הסם ואף סייע לו בכך שחיבר את הבית בו גודלו הסמים לחשמל ולמים. באותו בית גודלו 322 שתילים של סם מסוג קנאבוס שמשקלם הכולל עמד על 2.7 קילוגרם נטו. עוד עולה מכתב האישום כי המשיב ביקר במקום, ראה את השתילים ואף אמור היה לקבל חלק מהם.

בדיון הקודם הסכימה ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ושירות המבחן התבקש להגיש תסקיר מעצר.

תסקיר מעצר הוגש ביום 23.2.2017, מדובר בתסקיר קצר ותמציתי, אשר סוקר את עברו של המשיב ונסיבותיו ומהן עולה כי מדובר במי שהוא בן 29, נשוי ואב ל-6 ילדים, שקודם למעצרו עבד כמנהל בעסק של האב שהינו סוכנות להפצת דואר ומשלוחים ביישוב לקייה. המשיב מתגורר בלקייה יחד עם משפחתו, סיים 12 שנות לימוד ושלל כל התנסות בסמים ואלכוהול. משפחת מוצאו של המשיב כוללת זוג הורים, 8 ילדים. שירות המבחן התרשם ממי שגדל והתפתח במסגרת משפחתית תקינה המבוססת על השכלה ותעסוקה ועוד כי מדובר במי שהוא בעל יכולות התמדה במסגרות החיים, אשר מצאו ביטוי בתחום ההשכלה והתעסוקה, מי שהוא בעל מוטיבציה ויכולת לקדם עצמו במישורי חיים שונים. השירות מסר כי המשיב מסר באופן פתוח תוך יכולת להבין את חלקיו המתקשים. בהערכת רמת הסיכון להישנות העבירות, הביא בחשבון שירות המבחן את עברו הפלילי של המשיב הכולל הרשעה אחת בעבירה של החזקת חלקי כלי נשק והעריך את רמת הסיכון כבינונית ומטה.

שירות המבחן בדק חלופת מעצר שהוצעה בפזורת כסייפה, תחת פיקוחם של חברי המשפחה. מר סאלם הוא חבר של האב, עובד כנהג הסעות, הציע את ביתו והשיג הסמוך אליו המחובר למים ואנרגיה סולרית, הציע את פיקוחו על המשיב וזאת בסיועו של מר אברהים, גם הוא חבר של האב, בן 59, פנסיונר של משרד החינוך, אשר עבד כמנהל בית ספר משך שנים רבות. שירות המבחן התרשם מערבים נורמטיביים, המבינים את תפקיד הפיקוח והאחריות הנלוות לו, כי אלה מגנים עבירות על החוק ועוד התרשם השירות מהמפקחים כי אלה לא יהססו לפנות לגורמי החוק ככל שהדבר ידרש.

בהינתן האמור, עתרה ב"כ המשיב לשחרורו של המשיב תוך שהוסיפה וציינה את עברו של המשיב שאינו מכביד כלל וכלל, את גילו הצעיר, תעסוקה קבועה והפנתה לפסיקה במקרים אחרים וחמורים יותר שבהם הורה בית המשפט על שחרור המשיב.

ב"כ המבקשת מנגד מתנגדת, הפנתה לתשתית הראייתית, לדידה מדובר במי שסייע ואף נטל חלק משמעותי בגידולם של אותם שתילים במעבדה. כן עמדה על מספר השתילים ואותו ציוד נלווה שנדרש לגידולם.

שמעתי את ב"כ הצדדים, עיינתי בתסקיר שיש לומר הוא חיובי והמלצתו חיובית ולאחר ששמעתי את המפקחים, אני סבורה שיש מקום להורות על שחרורו של המשיב כהמלצת שירות המבחן ותוך שילובו בקבוצה טיפולית לעצורי בית והטלת צו פיקוח מעצרים.

דומה כי ב"כ הצדדים אמרו את שניתן לומר על עבירות מסוג זה, ניתן רק להוסיף ולומר כי הסיכוי שהמשיב יחזור ויגדל או יסייע לגידולם של סמים בחלופת המעצר הוא קלוש ואף אפסי. מכאן שהמסוכנות הנשקפת ממנו בהקשר זה הינה נמוכה, ובהינתן חלופת מעצר רצינית שבהחלט ניתן היה להתרשם שזו תמנע כל הישנות של עבירות סמים אף שונות מאלה המיוחסות למשיב, הרי וכאמור יש מקום להורות על שחרורו ובתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בכתובת: פזורת כסייפה. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר סאלם אלסראיעה ת.ז. 056963895 ומר אברהים אלסראיעה ת.ז. 056963812;

ב. תנאי מתנאי השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתייצב המשיב בליווי אחד הערבים בתחנת עיירות בפני הקמ"ן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציג החלטה זו בפניהם ויבצע ביחד עם הערב הנ"ל הצבעה על המבנה המדויק בו ישהה ב"מעצר בית";

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;

ד. צו פיקוח מעצרים למשך שישה חודשים מהיום. המשיב יהיה רשאי לצאת למפגשים בשירות המבחן או מטעמו, בכפוף לכך שיהיה מלווה על-ידי אחד הערבים, ובכפוף להזמנה בכתב ולתיאום מראש;

ה. הפקדה בסך 10,000 ₪;

ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן.

המשיב והערבים הנוכחים באולם מוזהרים כי על המשיב להתייצב לדיון הראשון במשפטו הקבוע ביום 5.3.2017 בשעה 12:30, בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו, כי לא תישלח הזמנה נוספת, וכי באם המשיב לא יתייצב יוצא נגדו צו הבאה וכן הדבר יהווה הפרה של תנאי שחרורו בכל הקשור לאפשרות מעצרו המחודש ו/או חילוט הערבויות.

**ניתנה והודעה היום א' אדר תשע"ז,
27/02/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**