

## מ"ת 61425/01/17 - מדינת ישראל נגד מוחמד אל טורי

בית משפט השלום בפתח תקווה

23 פברואר 2017

מ"ת 61425-01-17 מדינת ישראל נ' אל טורי(עציר)

מ"ת 61409-01-17

מ"ת 47604-01-17

מספר פל"א 32187/2017

לפני כבוד השופט אביב שרון  
המבקשים מדינת ישראל

נגד המשיבים מוחמד אל טורי (עציר)

נוכחים

ב"כ המבקשת מתמחה ליאת אליתים

ב"כ המשיב, עו"ד שאדי כבאה

המשיב בליווי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כנגד המשיב הוגשו כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים.

נטען בכתב האישום, כי למשיב היכרות מוקדמות בעקבות אירוע קודם, עם השוטר שי שלמה. על פי האישום הראשון, ביום 20/01/17, צלצל הנאשם אל מוקד 100 של המשטרה ואיים על המוקדנית בפגיעה שלא כדין בשוטר. במסגרת אותה שיחה הוא קילל את השוטר, ואיים עליו, הכל כמפורט בעובדות האישום הראשון.

בהתאם לאישום השני, מצוין כי הנאשם הגיע יחד עם אחר לחניון ביתו של השוטר בשכונת גני אביב בלוד, כשהוא תחת עמוד 1

השפעת אלכוהול. בנסיבות אלה, ניגש המשיב לרכבו של השוטר שחנה אותה העת בחניון, בעט בו באמצעות רגלו, בעוד חברו אומר לו שיחדול. בתגובה, השיב המשיב לחבר "תתקשר למשטרה", תוך שהוא מצביע על הרכב ואומר "הוא נתן לי מכות". הנזק שנגרם לרכב השוטר הוא בשווי של 18,280 ₪.

ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. בדיון מיום 30/01/17, הוסכם כי המשיב ישלח לתסקיר שירות מבחן, שהמבקשת עומדת על עמדתה למעצר עד תום ההליכים. בהחלטה מאותו היום ציין בית המשפט כי מדובר באיום קשה על שוטר במשטרת ישראל, שכל חטאו למלא את תפקידו, ובנסיבות אלה, יש מקום לבחון חלופת מעצר אפשרית, נוכח התנהגותו של המשיב, הקוראת תיגר על רשויות החוק. כך שחלופת המעצר תהווה גורם סמכותי וממשי לצורך משימת הפיקוח, ודבר זה ייבחן באמצעות שירות המבחן.

בתסקיר שהוגש לדיון היום, עולה כי המשיב רווק, בן 20, סיים 12 שנות לימוד ומאז סיום לימודיו עבד בעבודות זמניות, ומזה כשנה כשכיר בעבודות חשמל. לדבריו, לפני כחצי שנה התנסה לראשונה בשימוש באלכוהול, ומאז צורך אלכוהול, בתדירות נמוכה בד"כ ללא תלות התמכרותית. הוא שלל שימוש בסמים. המשיב עצור מזה כחודש, לראשונה בחייו, שכן הוא נעדר הרשעות קודמות מכל סוג ומן שהוא.

שירות המבחן התרשם מצעיר הנמצא בתהליך גיבוש זהותו והתפתחותו, נעדר בשלות רגשית, שאינו מודע להשפעות שליליות של השימוש באלכוהול לגביו, ומתקשה בהפעלת שיקול דעת ומתנהל באינפולסיביות בלי חשיבה להשלכות מעשיו.

עוד התרשם השירות מקושי לווסת את רגשותיו ולהתמודד באופן תקין עם תחושות תסכול, אשר הועצמו על רקע צריכת האלכוהול שהיווה גורם מפחית עקבות.

בנסיבות אלה, קובע שירות המבחן, כי על רקע זאת המשיב מצוי בסיכון להמשך הידרדרות להתנהלות שולית ושימוש לרעה באלכוהול.

יחד עם זאת, שירות המבחן מציין כי הוא שקל את התנהלותו האישית והתעסוקתית התקינה, שקל את נסיבות המשיב שאינו מאופיין בקווי חשיבה עברניים, התרשם מהעדר קיום קשרים שוליים עם אחרים, התרשם מיכולתו להענות לסמכות ולגבולות ולשמירה על תנאים מגבילים, כמו גם מהרתעה שיש להליכים המשפטיים במצבו.

לאור זאת, העריך שירות המבחן את רמת הסיכון במצבו של המשיב כנמוכה ואת רמת החומר הצפויה במקרה של התנהלות אלימה כבינונית.

שירות המבחן נפגש עם שלושה מפקחים - אביו של המשיב, אמו וגסתו. שירות המבחן מציין, כי התרשם ממפקחים אחראיים, רציניים וסמכותיים, בעלי עמדות שומרות חוק. שירות המבחן התרשם, כי כיום, בשל מעצרו והאישומים כנגדו,

מבינים המפקחים את חומרת מצבו, משמעות הפיקוח, גם באופן שעליהם להגביר מעורבותם בחייו וערוכים לסייע למשיב ולפקח עליו.

לאור התרשמותו החיובית של שירות המבחן מהמפקחים, ולאור הסיכון הנמוך שנשקף מהמשיב, כמפורט לעיל, המליץ שירות המבחן לשחרר את המשיב למעצר בית מלא בבית הוריו שבלוד, בפיקוח לסירוגין של ההורים והגיסה. עוד המליץ, על העמדתו של המשיב בפיקוח מעצרים למשך שישה חודשים, במהלכם תבחן נזקקותו לטיפול סביב שתיית האלכוהול.

לאחר שקראתי את כתבי הטענות ושמעתי את טיעוני הצדדים, ולאחר שקראתי את תסקיר שירות המבחן, על המלצותיו, ולאחר ששמעתי, גם אני, באריכות את המפקחים המוצעים, נחה דעתי, כי ניתן להורות על שחרורו של המשיב ממעצרו, כמומלץ על ידי שירות המבחן, לתנאי מעצר בית מלא בפיקוח אנושי.

אין חולק באשר לחומרת העבירות אותן ביצע המשיב, לכאורה. - הכל כאשר מדובר בעבירות שיוחסו כלפי שוטר, המשרת כדין במשטרת ישראל.

עניין לנו בשני אישומים, כאשר באישום הראשון התקשר המשיב למוקד 100 ואיים בדיבורים, ואילו באישום השני הוציא המשיב את איומיו מן הכוח אל הפועל. עניין השימוש באלכוהול יש לו פנים לכאן ולכאן. מחד, ניתן לטעון כי ביצוע העבירות תחת השפעת אלכוהול, יש בה גורם מסכן וניתן לראות בנסיבה מחמירה. מאידך, השימוש באלכוהול מלמד על כך שהמשיב ביצע את העבירות ללא שיקול דעת של ממש, וכעת, כאשר הוא יהיה נתון במעצר בית מלא, בפיקוח מפקחים שנמצאו ראויים, הן על ידי שירות המבחן והן על ידי בית המשפט, נראה כי המסוכנות הנשקפת ממנו תפחת עד מאד.

עוד לקחתי בחשבון, כי המשיב נעדר עבר פלילי מכל סוג ומין שהוא, והוא יהיה כעת נתון בפיקוח מעצרים למשך 6 חודשים. פיקוח מעצרים שיהיה בו כדי לשלבו בהליך טיפולי, לאור בעיית האלכוהול, שכנראה קיימת.

לאור האמור לעיל, כשמחד שקלתי את בטחונו האישי של השוטר המתלונן, ומאידך הגעתי למסקנה כי ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך בה הפגיעה בחירותו של המשיב תהיה פחותה, אני מורה על שחרורו של המשיב ממעצרו בתנאים הבאים:

1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בבית הוריו ברח' נווה שלום 7, לוד, וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים, כאשר הוא מפוקח לסירוגין על ידי אחד הערבים המפקחים שפרטיהם לעיל.
2. הפקדה כספית בסך 2,500 ₪.
3. התחייבות עצמית על סך 5,000 ₪.
4. ערבות צד ג' שתחתם על ידי כל אחד מהערבים המפקחים על סך 5,000 ₪.

5. נאסר על המשיב ליצור כל קשר ישיר או עקיף עם השוטר המתלונן.

6. ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום.

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 23/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**אביב שרון , שופט**