

מ"ת 6154/06 - רמי שרביט נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד
מ"ת 6154-06 מדינת ישראל נ' שרביט(עוצר בפיקוח)
בפני כב' השופט ליאת שמיר הירש
רמי שרביט (עוצר בפיקוח) המבקש
נגד מדינת ישראל המשיבה

nocchim:

ב"כ המבקש- עו"ד יפעת סיל

ה המבקש עצמו

ב"כ המשhiba- עו"ד עדי תפוחי, רחל סימון סברג

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני שתי בקשות אשר עניין בה מהות הינה בקשה לעין חוזר.

הבקשה הראשונה להוספת ערבים אשר יקלו על העربים המקוריים מתחילה מעצר הבית בו נמצא המבקש.

הבקשה השנייה הינה לשלוח את המבקש אל שירות המבחן לצורך בדיקת יציאתו למס' שעות להतאזרחות וזאת בשל העובדה כי הוא מצוי זמן רב בתנאי מעצר בית מלא תחת פיקוח אלקטרוני.

תחילת אדון בבקשת הראשונה.

באת כוח המשhiba התנגדה להוספת המפקחים אשר הוצגו היום מטעם המבקש, וזאת לאחר שנחקרו על ידה.

אחד המפקחים הינו חברו של המבקש, אשר גם עתיד להיות מעסיק בבית העסק בו מתגורר ונמצא המבקש תחת פיקוח אלקטרוני והמפקח השני הינו חבר נוסף אשר עוסק בהסעת נוסעים ומתגורר ביישוב רהט.

מחקריםם של המפקחים ניתן להתרשם כי הם מבינים את אשר יוטל עליהם אם ישמשו כמפקחים ונראה כי הם מסכימים לעזרה לבקשתו הקשה.

המפקחים הביעו את הסכמתם לעורב כספית לבקשתו ולמלא את כל תנאי חובתם כמפקחים אם יפר הבקשת את התנאים המוטלים עליו.

לא נעלמה מעניין העובדה כי אחד המפקחים הינו בעל קשרי עובד-מעביד עם הלקוח, על כל המשתמע מכך, אך בהתחשב בסכום הערובה אשר תוטל עליו והוא מסקן באם לא י מלא תפקידו כראוי ובהתחשב בהפקדה הכספית הגבוהה אשר הטלי עלי הלקוח בהחלטה המקורית, אני סבורה כי יש בדבר כדי לאזן את אופיו היחסים בין הלקוח לעורב.

כמו כן, מביאה אני בחשבון את העובדה שהלקוח שווה מאז יוני 2017 במעטץ בית מלא תחת פיקוח אלקטронី בבית העסק בו הוא עובד, קרי מוסך פחחות ואת הקשי הנובע מכך גם ללקוח וגם ליתר הערבים אשר נקבעו בתיק בדיונים קודמים.

הלקוח עבר תקופה ארוכה של מעצר בית אשר עד כה לא הובאה בפניו כל הפרה מצדיו בתנאי מעצר אלה ועל כן אני סבורה כי ניתן להוסיף את שני המפקחים המתבקשים על ידו כiom כמפקחים נוספים לאלו אשר כבר נקבעו בהחלטה הקודמת.

הניסיונות אשר פירטתי לעיל יש בהם גם כדי לשכנעו לשלוח הלקוח אל שירות המבחן לצורך בוחנת יציאתו לשעות התאזרחות.

בית המשפט מודיע לפסיקת בית המשפט העליון בעניין זה, אך ברור ומובהר ללקוח כי אין בהחלטתי זו כדי להביע את דעתך לאשר אחלייט בעtid ואין בתסקירות שירות המבחן כדי לחייב את בית המשפט.

בהתחשב בכל האמור לעיל, אני קובעת כי מר **שלום דבוש, נושא ת.ז. 3619036** ומר **אלנסטרה וואלייד, נושא ת.ז. 300760501** יכולים לשמש ערבים לבקשתו.

כל אחד מהערבים יחתום על ערבות בסך 20,000 ₪ להבטחת תנאי שחרורו של הלקוח.

mobher לערבים כי כל הפרה של תנאי השחרור תגרור את מימוש הערבות עליה הם חתמו.

כמו כן, אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקירות משלים בעניינו של הלקוח ולבחון האם ניתן, בשלב זה, להיענות לבקשתו של הלקוח ולאפשר לו לצאת לשעות התאזרחות.

קובעת דין ליום 29.8.17 בשעה 11:00.

עד למועד זה ניתן שירות המבחן תסקירות.

لتשומת לב השירות המבחן, המבקש נמצא במעצר בית מלא תחת פיקוח ברחוב הבדיל 6 באשקלון.

המציאות שלח עותק החלטה זו אל השירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ג تموز תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש , שופטת

[פרוטוקול הוושטת]

החלטה

אני מתירה למבקש לצאת ביום 20.7.17 בין השעות 20:00-21:00 אל מתחם האירועים "סברס" שברחוב סנט ג'ורג' 1 שבקריית עקרון, שם מתקיים טקס הב稚ת של בנה של אחותו.

על המבקש להיות מלאה באחד הערבים.

ניתנה והודעה היום כ"ג تموز תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.

ליאת שמיר הירש , שופטת