

## מ"ת 63053/01/14 - מדינת ישראל נגד ח' א ס (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 63053-01-14 מדינת ישראל נ' א ס  
(עציר)  
בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו

06 מרץ 2014  
תיק קשור בקשר מעצרים

המבקשת: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד מוחמד אבו צבייח והמתמחה דני בקר

נגד  
המשיב: ח' א ס (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד טל ארד

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

אני לא מוצא מקום לשחרר את הסנגוריה הציבורית.

סבור אני כי המשיב עצור מזה זמן, ויש מקום לבחון את התיק לגופו. אני אתיר למשיב לטעון טענות ככל שיחפוץ ואם אמצא אותם ככאלה שפוגעות בו לא אתייחס אליהן, אני אתיר לב"כ המשיב לטעון בעצמו ותינתן החלטה לגוף הבקשה.

ניתנה והודעה היום ד' אדר ב תשע"ד, 06/03/2014 במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט

## החלטה

1. לפני בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים כנגדו.
2. הבקשה נסמכת על כתב אישום שהוגש כנגד המשיב, בו מיוחסות למשיב ביצוע עבירות של איומים ותקיפה.
3. בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 21.1.2014 המשיב תקף את אמו בכך שהשליך עליה אבנים שפגעו בראשה ובגבה. יום למחרת, איום המשיב על אמו, בכך שאמרה לה שישרוף אותה ואת ביתה.
3. בבקשה המבקשת טוענת כי יש מקום להורות על מעצרו של המשיב, שכן יש ראיות לכאורה, בדמות עדות האם, עימות ותעודה רפואית; כי קיימות עילות מעצר של מסוכנות לציבור ולמתלוננת וזאת בשים לב לעבירות המיוחסות, לעבר הפלילי העשיר ובשים לב לעובדה שהמשיב מטופל בטיפול פסיכיאטרי.
4. הדיונים בעניינו של המשיב נדחו מספר פעמים וזאת הן לאור העברת המותב שדן בתיק, בשל הערות שהעיר המשיב כנגד המותב שדן בתיק תחילה והן לצורך חילופים של שלושה סניגורים מטעם הסנגוריה הציבורית, נוכח חוסר שיתוף פעולה של המשיב.
5. כן יצוין כי בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת של הפסיכיאטר המחוזי ביום 5.2.2014, אשר מצאה את המשיב אחראי למעשיו וכשיר לעמוד לדין ואשר מציין כי המשיב ביצע את מעשיו, ככל הנראה, תחת השפעת אלכוהול לו הוא מכור.
5. בדיון היום, עתר הסניגור החדש שמונה למשיב מטעם הסנגוריה הציבורית להשתחרר מיצוג שכן המשיב ביקש לטעון טענות משל עצמו להן לא יכול היה הסניגור להצטרף. סברתי כי בכדי לא פשר למשיב להתגונן בצורה יעילה לא נכון יהיה לשחרר את הסנגוריה הציבורית והחלטתי לאפשר למשיב לטעון טענות בעצמו תוך שהוספתי כי אתעלם מטענות שעשויות לפגוע בו ובהמשך עתרתי לסניגור לטעון טענות כפי שמוצא הוא לנכון.
6. טענת ההגנה העיקרית, כפי שבאה מפי המשיב, טענה שבא כוח המשיב סבר שיש מקום לבדוק אותה, היא כי יש זיוף בכל הקשור לחקירתו.
7. סבור אני כי לא זהו ההליך לבחון את משקלן של העדויות וזה לא הוא המקום לערוך בדיקה האם היה זיוף או נכתבו דברים בחקירת המשיב במשטרה, שלא אמר.

בהליך המעצר על בית המשפט לבחון את החומר הגולמי ולבדוק האם קיימות בחומר זה, ראיות לכאורה לביצוע העבירות המיוחסות למשיב בכתב האישום, ולכך אפנה עתה.

8. בתיק קיימות ראיות לכאורה שהמשיב ביצע את המעשים המיוחסים לו. ראשית, קיימת תלונתה של המתלוננת, הגברת פ. א., אמו של המשיב, אשר מסרה כי: "אתמול סמוך לשעה 09:00 עברתי ליד הבית של הבן שלי, ח. א., והוא זרק עלי אבנים ושתיים מהם (כך במקור, י.ל.), פגעו בי בגב ובראש מאחורה, אני הלכתי לרופא ב...ואני מוסרת לך תעודה רפואית... היום לפני לערך אני הייתי ליד הבית של הבת שלי ואז הבן שלי ח. בא ואמר לי אני ישרוף אותך ואת הבית שלך ולכן אני נמאס לי ממנו ובאתי להתלונן" (עמוד 1 שורות 2 עד 6).

בעימות שערכה המתלוננת עם המשיב, חזרה המתלוננת על דבריה אלו והוסיפה כי היא מפחדת שהמשיב ישרוף אותה (עמוד 25 שורות 12-13 לעימות).

בנוסף קיימת בתיק תעודה רפואית בה מצוין כי קיימת רגישות אצל המתלוננת בגבה ובראשה.

לאור כל האמור לעיל, אני קובע כי קיימות ראיות לכאורה שהמשיב ביצע את המיוחס לו בכתב האישום.

### **הערת בית המשפט: בשלב זה המשיב צועק ומקלל והוא מוצא מהאולם.**

9. סבור אני כי קיימות עילה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

סבור אני קיימת עילה של מסוכנות. מדובר במשיב לו עבר פלילי עשיר הכולל 26 הרשעות קודמות במגוון גדול של עבירות, לרבות עבירות אלימות. לא זו אף זו, מחוות הדעת הפסיכיאטר עולה כי קיימת בעיית התמכרות לאלכוהול, בעיה שמעצימה את המסוכנות. ברי כי גם מעשיו של המשיב, אשר העז להשליך אבנים על אמו, בראש ובגבה, מבססים כדבעי את עילת המסוכנות.

10. הייתי מוכן לשקול בחינה של חלופת מעצר ממשית ורצינית, אך זו לא קיימת. יצוין כי כבר בדיון הראשון היה מוכן כב' השופט י' עטר, שבפניו נדונה הבקשה מלכתחילה, לדחות את הדיון על מנת לבחון חלופת מעצר אך מאז, ובחלוף מספר דיונים לא הוצגה כל חלופת מעצר כשב"כ המשיב דהיום, לאחר ששאל את המשיב בעצמו, מסר לבית המשפט כי לא קיימת חלופת מעצר, פרט להרחקתו של המשיב.

דומני כי בנסיבות העניין כי אל די בהרחקה, ומכאן שלא קיימת כל חלופה שיכולה להפיג את המסוכנות, כך שאין מקום להפנות את עניינו של המשיב לשרות המבחן.

**הערת בית המשפט: בשלב זה נכנס המשיב לאולם.**

11. לאור כל האמור לעיל, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

**ניתנה והודעה היום ד' אדר ב תשע"ד, 06/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**ד"ר יובל ליבדרו, שופט**