



## מ"ת 63193/05/23 - מדינת ישראל נגד מחמד עבדאללה, אחמד עבדאללה, שארי פייסחוב

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 63193-05-23 מדינת ישראל נ' עבדאללה===(עציר) ואח'

**בפני** כבוד השופט אלי אברבנאל  
**המבקשת** מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד ג'ני אבני  
**נגד**  
**המשיבים** 1. מחמד עבדאללה  
2. אחמד עבדאללה  
3. שארי פייסחוב (עציר)

### החלטה בעניין משיבה 3

1. כנגד המשיבה הוגש ביחד עם שניים נוספים, כתב אישום המייחס לה ולנוספים עבירה של ניסיון רצח ועבירות נוספות.
2. בהחלטת בית המשפט (כבוד השופט אוהד גורדון) מיום 7.6.2023 נקבע כי שותפיה של המשיבה לכתב האישום יעצרו עד תום הליכים. בעניינה של המשיבה נקבע כי בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת המיוחס לה.
3. בעניין עילת המעצר נקבע בהחלטה האמורה כלהלן:

"גם בעניינה של המשיבה 3 קיימות עילות מעצר, שעל פני הדברים הן בעצמה ניכרת. כמובא לעיל, היא נטלה חלק אקטיבי ומשמעותי במהלכי ההוצאה אל הפועל של הקשר, להמית את המתלונן, והתנהלה באופן המעיד על שותפות עם יתר הקושרים. בנסיבות אלה, איני סבור שמסוכנותה והחשש לשיבוש מאפשרים, כבקשת ההגנה, לשחררה לחלופת מעצר על אתר, מבלי לחטוא לעילות המעצר. זאת, גם בשים לב לטענות ההגנה אודות שיקולי המעצר בעניין של נאשמות, ולטענות בדבר נסיבותיה האישיות של המשיבה 3, לפיהן היא אם יחידנית לשניים, למכתבים שהוצגו לפני אודות קשייה, ולקשייהם הנטענים של ילדיה לצד קשיים בריאותיים שנטענו (טרם הוצגו בפני מסמכים).

אלה נתונים רלבנטיים, אך לא די בהצגתם ברמת הטענה, עם הוכחות חלקיות (ואפשר שלא די בהם גם אם יבוססו), כדי להכריע את עילות המעצר שעל פני הדברים עולות מן המעשים הקשים, בביצועם השתתפה.

עם זאת, בשים לב לכך שחלקה של משיבה 3 לא כלל השתתפות בביצוע בפועל של האקטים האלימים, ונוכח הטענות האמורות, מצאתי להעמיק את הבירור בשאלת טיבן של עילות המעצר בעניינה, באמצעות הפנייתה לשירות המבחן, טרם הכרעה.

אדגיש, שאין בכך משום אמירה או רמז, לפיהם המשיבה 3 תשוחרר ממעצר או תושם במעצר בפיקוח אלקטרוני, והדבר יוכרע בהמשך".

4. בתסקיר המעצר שהוגש בעניינה של המשיבה, ממליץ שירות המבחן על שחרורה של המשיבה למעצר בית בפיקוח ערבים שמהם התרשם שירות המבחן לחיוב, זאת משהביא בחשבון את ריחוק מקום מעצר הבית המוצע ממקום מגוריו של המתלונן, משמדובר במעורבות פלילית ראשונה של המשיבה ונוכח יכולתה להשתלב בתהליכי שיקום בעבודה ובעבור ילדיה.

5. בהחלטה נוספת נקבע כי בטרם תינתן החלטה בבקשה נדרשת הגשת חוות דעת מאת יחידת הפיקוח האלקטרוני בעניינה של החלופה המוצעת. בעקבות זאת הוגשה חוות דעת כאמור, ולפיה אין מניעה להחלת פיקוח אלקטרוני על המשיבה במקום מעצר הבית המוצע.

6. לאחר שמיעת ב"כ הצדדים מצאתי כי יש לקבל את עמדת שירות המבחן כאמור לעיל. בהתאם לכך תיעצר המשיבה 3 עד תום ההליכים בפיקוח אלקטרוני, ותשהה במעצר בית מלא בבית הוריה ברחוב לוזון 36 בבאר שבע, בפיקוחם של גב' ז'אנה פייסחוב, מר ניקולאי פייסחוב, מא אמיר פייסחוב ומר דוד פייסחוב.

לצורך כך תחתום המשיבה על ערבות עצמית בסך 20,000 ₪ והמפקחים עליה יחתמו על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ כל אחד, לשם הבטחת קיום תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני.

7. המשיבה 3 תוכל להשתחרר לחלופה האמורה, כשהיא מלווה בדרכה מבית המעצר למקום מעצר הבית האמור על ידי אחד המפקחים האמורים, זאת כפוף לחתימה על הערבויות כאמור לעיל, ולעמידת המשיבה בתנאי הפיקוח האלקטרוני כאמור בחוות הדעת מיום 9.8.2023.

לבקשת שירות המבחן ניתן בזה צו פיקוח מעצרים לשישה חודשים, ולפיו על המשיבה לציית להוראות שירות המבחן ולשתף פעולה עם הנחיותיו לשם שילובה בטיפול שיקומי בה.

המזכירות תמציא בדחיפות את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ז אב תשפ"ג, 14 אוגוסט 2023, בהעדר  
הצדדים.