

מ"ת 66110/06 - יקיר יוסף נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 66110/06 מדינת ישראל נ' יוסף (עוצר בפיקוח)
תיק חיצוני: 269723/2016

בפני כבוד השופטת ענת חולתה
ימבקש יקיר יוסף
נגד מדינת ישראל
משיבה

ה המבקש ע"י ב"כ עוז פצ'בסקי.

המדינה ע"י ב"כ מתביעות לכיש.

החלטה

1. ביום 20.2.17 התקיים בפני דין בבקשת לעיון חוזר שהגיש הנאשם, בעקבות תסוקיר שירות המבחן הממליץ על שחרורו ממעצר בפיקוח אלקטרוני והשמתו בתנאים מגבלים, הכלולים יצאה לעבודה והשתתפות בקבוצה טיפולית.

2. המדינה מתנגדת לבקשת וטעניה כי מושך. אף טעמי המבקש כבד משקל ומורכבות המצב שבפניו משתקפת גם בתסוקרי שירות המבחן. לאחר עיון בטענות הצדדים ובמסמכים שנאספו אל תיק בית המשפט אני מחליטה, בסופו של דבר, להיענות לבקשת לעיון חוזר. להלן נימוקי:

רבע

3. המבקש הוועד לדין, יחד עם 3 אחרים, בגין איורע אלימות שהתרחש בבריכה העירונית בשדרות ביום 24.6.16. כתוב האישום מייחס למבקר עבירות של תקיפה חבלנית, פצעה בניסיבות חמימות והחזקת סיכון. בין היתר, על פי כתוב האישום, במהלך האירען ذكر המבקש את המתלוון במרפק ביד ובראש וכן נזכר הוא עצמו על ידי המתלוון מספר פעמים בבטנו וגבבו.

4. ביום 5.7.16 קבע חברי, כב' הש' דהאן, כי קיימים סיכויים סבירים להרשעת המבקש במiosis לו בכתב האישום ודחה את טענות בדבר קיומו של ספק מובנה בראשית, אף שהוא הלאכורת ומליל' לחוץ בדבר, כי המתלוון חרג בהתנהלותו מגדריה של הגנת ההגנה העצמית. בנוסף, דחה בית המשפט ביחס למבקר שבפניי את טענת האפלה אל מול המתלוון הן לאור מאزن חומרת המעשים, הן לאור מאزن המסוכנות וכן לעניין עברם הפלילי - הכול הרשעות פליליות רבות בעבירותות שונות, לרבות עבירות סמים, אלימות ועבירות נגד שוטרים.

בית המשפט הורה על הגשת תסוקיר שירות המבחן בעניינו של המבקש, אשר יבחן אפשרות מעצרו בפיקוח

אלקטронי.

5. ביום 27.7.16 התקבל תסקיר בעניינו של המבוקש. שירות המבחן סקר את קורותיו של המבוקש ועמד, בין היתר, על קשייו לשתף פעולה במסגרת טיפולית קבועה אליה הופנה בעבר. שירות המבחן התרשם, כי המבוקש עורך שניי בהתקנותו על רקע מצבו המשפחתית וושואף להתקדם בחיו בדרך נורמטיבית ולהימנע מחרזה לדפוסי התנהגות שלילים. שירות המבחן העיריך כי המבוקש אינו בעל דפוסים אלימים מוגנים וכי הסיכון להתקנות אלימה חמורה הוא צהה, הנitinן לצמצום בחלופה משמעותית בשילוב טיפול.

על כן, המליץ שירות המבחן על מעצרו של המבוקש בפיקוח אלקטרוני בביתו, בפיקוח אשתו ואמה והעמדתו בצו פיקוח מעצרים במשך 6 חודשים ישתלב בקבוצת טיפולית.

6. ביום 1.8.16 החליט בית המשפט (כב' הש' דינה כהן) לקבל את המלצה השירות המבחן ומАЗ מצוין המבוקש במעצר בפיקוח אלקטרוני.

7. בימי לבני הוגש מספר בקשות על ידי המבוקש - בהם יציג את עצמו. בין היתר, הגיע ביום 16.10.16 בקשה ליציאה לעבודה בפיקוח אחיו בנגליה בבאר-שבע - הוא מקום העבודה המוצע פנוי גם כיום. הבקשה הועברה לתגובה התביעה. כעולה מן התקיק, תגובה התביעה לא הוגשה. ביום 1.12.16 התקיים דיון בבקשתו בפני כב' הש' דהאן. המבוקש היה מיוצג בדיון זה. במהלך הדיון נחקר האח, מר חנן יוסף. מר יוסף הביע נכונות לצרף את המבוקש לעבודה עמו בנגליה ולפקח עליו בכל שעות העבודה אך הבהיר כי לא יוכל ללוות את המבוקש למקום העבודה וממנו לחזרה לביתו. ב"כ המבוקש מסרה, כי אשתו תוכל ללקחת אותו. הדיון נדחה לעיון ולמתן החלטה לפי תור משוחררים. מתיק בית המשפט עולה, כי לא ניתנה החלטה בעקבות דין זה.

ההילך שבפני

8. ביום 12.1.17 הוגש תסקיר שירות המבחן ובו בקשה לקיים דין בעניינו של המבוקש. שירות המבחן עדכן, כי המבוקש אינו מגיע לפגישות בקבוצת הטיפולית אליו שובץ. בשיחת בירור תאר המבוקש את קשיי פרנסת המשפחה וכן תאר חשו מדמיות שלויות עימן ניהל בעבר קשר עברייני הנמצאות כיום בסביבת מגוריו. בתסקיר תוארו גם הקשיים במסגרת המשפחה כתוצאה מההוות הממושכת של המבוקש בבית והעובדה שהוא אינו מפרנס את משפחתו. נבחנה בקשתו של המבוקש לשנות את מקום השהייה בפיקוח לבית אביו באשדוד, לשם לא תוכל אשתו להצטרכו אליו. כן נבחנה בקשתו להצטרף לעבודה עם אחיו בבאר שבע, אך ללא ליווי אל מקום העבודה וממנו. שירות המבחן סקר גם דו"ח הפרות ייחוד הפיקוח האלקטרוני בו נרשמו שני אירועים בעקבותיהם נערך למבוקש שימוש והוא הוחזר לפיקוח. עוד ציין שירות המבחן כי המבוקש לא נענה לבקשתה למסור בדיקות שתן בשירות בשל קושי בלויי בשעה הנדרשת. בנסיבות אלה הביע שירות המבחן ספק בהסתמכתה של החלופה וביקש לזמן הזמן הצדדים לדין.

9. התסקיר הועבר לעיון הצדדים ולהתייחסותם. ביום 17.1.17 ביקש המבוקש, בעצמו, כי יותר לו לצאת לעבודה כאמור בבקשתה קודמת בגינה לא ניתנה החלטה.

10. המדינה לא הגישה תגובהה אל התקיק גם זאת הפעם.

11. ביום 18.1.17 הורית לסניגוריה הציבורית להעמיד "ציג למבוקש, אשר יגיש תגובהו המושכלת לৎסקיר".

12. ביום 23.1.17 הודיע ב"כ המבוקש כי יציג את המבוקש בהליך שבפניו. ביום 29.1.17 הוגשה הודעת ב"כ המבוקש שנכתבה, בין היתר, על סמך שיחה עם קצינת המבחן ועם המבוקש. נמסר בהודעה, כי המבוקש הביע רצון לשתף פעולה עם שירות המבחן חurf הקשיים בהם הוא מצוי, כי קצינת המבחן מתקבלת את הסבירו של הנאשם לקשיי האובייקטיבים בשיתוף פעולה עד כה ונתקבש שילובו של המבוקש בעבודה אשר הובילו לכך ייה נתן לפיקוח כל העת.

13. בנסיבות אלה, הוריתי לשירות המבחן להגיש התיחסות משלימה בעניינו של המבוקש. ביום 13.2.17 הוגש תסקירות שירות המבחן העומד בפניו כעת. שירות המבחן חזר על תיאור הקשיים במסגרת המשפחה על רקעכלכלי בהיעדר יכולת להתפרנס ועל רקע שהותו המתמכחת של המבוקש בבית וזאת בעקבות פגיעה עם המבוקש ועם אשתו. שירות המבחן התרשם מההתמודדות המשפחתייה מזה תקופה ארוכה וכן מהירסתו של אשתו על מנת לאפשר את הייצאה למסגרת העבודה. שירות המבחןפגש גם את אחיו של המבוקש והתרשם מנכונותו ומיכולתו לסייע למבוקש בהשתלבות תעסוקתית ולפקח עליו. עוד נמסר, כי האח מוכן ללוות את המבוקש לקובוצה טיפולית בבאר-שבע אחת לשבוע וכן לבדוקות שtan וכי המבוקש התחייב לעמוד במסגרת טיפולית זו. עוד צוין, כי מלבד דו"ח ההפרות הקודם לא נרשמו הפרות נוספות ולא נפתחו למבוקש תיקים חדשים. נמסר, כי בדיקת שtan אחת שנמסרה נמצא. במלול הנسبות ולאור התרשםות שירות המבחן מהמצב העדכני ממליץ שירות המבחן על שחרור המבוקש ממיעצר בפיקוח אלקטронני והשמתו בתנאים מגבלים של מעצר בית במקום שהייתו בעת והשתלבות בעבודה בוגירה בבאר שבע בפיקוח אחיו, כאשר אשתו תיקח אותו ותחזיר אותו למקום העבודה. כמו כן ישתלב בקובוצה טיפולית וימסור בדיקות שtan בבאר שבע בלויו אחיו.

14. ביום 20.2.17 התקיים דיון במעמד הצדדים. המדינה התנגדה להמלצת שירות המבחן והציבעה על השינוי הלא מוסבר, לטעמה, בעדמת שירות המבחן במשך זמן קצר וכי מאוחר שעדי כה המבוקש לא השתלב במסגרת טיפולית כלשהי ואין תמורה ברורה לגבי שימוש בסמים אין מקום להסרת האיזוק בשם לב למשעים המיוחסים לו. המדינה תמכה עמדתה גם בדו"ח ההפרות שהוגש לעוני. המדובר בהפרות המפורטות בתסקיר. עוד העירה המדינה, כי אחיו של המבוקש המוצע כمفקח אינו נמצא בבית המשפט.

ב"כ המבוקש תמה על עמדת המאשימה במלול הנسبות לרבות חלוף הזמן, המסביר בתסקיר וכן מסר, כי המדינה עצמה מצאה לנכון שלא לפעול ביחס לדו"ח ההפרות אלא הסבירו של המבוקש התקבלו והוא הוחזר לפיקוח. ב"כ המבוקש ביקש כי המליצה תיבחן בשם לב לעוצמת המסוכנות גם כעולה מהחלטת כב' השופט דהאן.

דיון והכרעה

15. כאמור, החלטתי היא כי יש לקבל את המלצה לשירות המבחן ולאפשר למבוקש לצאת לעבודה בתנאים המוצעים. שאלתי את השיקולים לכאן ולכאן. מחד גיסא, נתתי משקל לעובדה כי בכל התקופה בה הושם המבוקש תחת פיקוח מעצרים לא שיתף פעולה עם שירות המבחן, לא הגיע לקובוצה ולא מסר בדיקות שtan כנדרש. בנסיבות אחרות ניתן היה לקבע כי עובדה זו, כשלעצמה, מהווה הפרת תנאים.

ማידר גיסא, לקחתי בחשבון את העובדה שלמעשה טרם ניתנה החלטת בית המשפט בבקשתה שהוגשה עוד בחודש אוקטובר וחרף דיון שהתקיים ביום 1.12.16. המבוקש מצוי במעצר באיזוק אלקטронני ללא הקלות כלשהן כבר זמן ממושך וזאת במצב בו מלכתחילה הערכת המסוכנות בשירות המבחן הייתה מתונה. עוד לקחתי

ב总算ן את התרשומות שירות המבחן וכן את התרשומות מהמאז' הרב שעשוה המבחן ואשתו לשומר על המשגרת המשפחתי ולאפשר את יציאתו לעבודה, כשבנו לתקוד נורטובי עתידי. בנסיבות אלה אני סבורה, כי מගיוס המבחן למסגרת טיפולית באופן מחייב אגב אפשרות השתלבותו בשוק העבודה טמון יותר סיכוי מאשר סיכון להן למבחן והן לציבור בכללו.

אני מוצאת לנכון להעיר כי דומה שלפחות חלק מן הזמן שחלף בטיפול עניינו של המבחן נבע מшибוב של תקליה במתן החלטה בבית המשפט, העובדה שהמבחן לא היה מיוצג ועל כן לא הוגש בקשה מתאימות באופן המתאים והעובדה שהמדינה לפחות בשני מקרים לא קיימה החלטות שיפוטיות בדבר הגשת תגובה. לחתמי בחשבן לזכותו של המבחן את חלוף הזמן בהקשר זה וכן את העובדה שלא נרשמו לחובתו הפרות נוספות במנהל הפיקוח האלקטרוני.

אני מתקשה לקבל את הסטייגות המדינה מן העובדה שהאח המוצע לאertia נוכח העובדה זהה נחקר בבית המשפט כבר בדיון 1.12.16 וכן נחקר, אושר והומלץ על ידי שירות המבחן ובפרט משיחלה המדינה בהגשת תגובה לאמור בתסaurus שירות המבחן. בנסיבות אחרות, אי הגשת תגובה כשלעצמה יכולה להיות להצדיק מתן החלטה בדבר קבלת בקשה, בהיעדר תגובה.

לענין ההפרות שנרשמו והמווזכרות בתסaurus שירות המבחן, מקום בו המדינה עצמה אינה מוצאת לנכון ליזום הליך בעקבות הפרה והסבירו הנאשם מתקבלים בכך שמוחזר לפיקוח לאחר שימוש קשה לדריש מבית המשפט לתת משקל לדוח ההפרות כשלעצמם בהינתן יתר הנסיבות כמפורט לעיל ואגב בקשה לעיון חוזר מצדיו של הנאשםם.

16. נוכח כל האמור לעיל אני מורה כדלקמן:

- א. מעצרו של המבחן בפיקוח אלקטרוני מבוטל בזאת.
- ב. הנאשם יתגורר במקום ששימש עד כה במקום הפיקוח ברחוב צה"ל 435/22 בשדרות, בתנאי מעצר בית לيلي בין השעות 20:00-06:30, תחת פיקוחן של המפקחות הנוכחיות.
- ג. שאר הזמן שבה המבחן בתנאי מעצר אדם בשדרות או בbaar-שבע ישתלב בעובדה בונגירה של אחיו ברח' הבדיל 8/30 באר שבע, תחת פיקוחו הצמוד של מר חנן יוסף, ביום א'-ו' בהתאם לשעות העבודה שנמסרו ולצרכי העבודה.
- ד. תנאי ליציאה לעבודה כאמור היא חתימתו של מר יוסף חנן, ת.ז. 300056538, טל': 052-4400822 על ערבות צד ג' בסך 15,000 ל"נ. מובהר לערב, באמצעות ב"כ המבחן, כי זמינות מלאה במספר טלפון זה מהוות תנאי מתנאי השחרור.
- ה. מדובר במספר טלפון שנמסר בעת הדיון ביום 1.12.16. אם הוא אינו המספר הנכון שבתווך יודיע על כך הערב במעמד החתימה על הערכות. מר יוסף יהיה רשאי לחתום על הערכות בבית המשפט בbaar-שבע.
- ו. המבחן ישתחף בקבוצה טיפולית עליה יורה שירות המבחן ביום שלישי בbaar שבע וכן ימסור בדיקות שני על פי הנחיית שירות המבחן. המבחן ילווה לפגישות בשירות המבחן על ידי אחיו, או על ידי מי

מהמפקחות האחרות.

mobasher lembaksh, ci shiituf peulah mala um shirot ha'mebhan vonechot b'kol ha'mafgashim ha'tipolim ba'hem yishelev mahova tannai shehchoror v'hafret tannai zeh tekims u'ila le'yon chozar b'sheroro.

17. שירות המבחן יגיש תסקיר מעקב בעניינו של המבחן בתוך 60 ימים. המזכירות תיזור משימה לבדיקת מסמכים ליום ניומי ליום 24.4.17.

18. המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לשירות המבחן ולב"כ הצדדים.

19. המזכירות תודיע בדחיפות למנהל על הפיקוח הלאكتروني.

ניתנה היום, כ"ז שבט תשע"ז, 22 פברואר 2017, בהעדך
הצדדים.