

מ"ת 66477/01/17 - מדינת ישראל נגד יצחק קבסה, מתן דוד יחיא בן אבו

בית משפט השלום בירושלים
מ"ת 66477-01-17 מדינת ישראל נ' קבסה(עציר) ואח'
לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המבקשת מדינת ישראל

05 מרץ 2017

נגד המשיבים
1. יצחק קבסה (עציר)
2. מתן דוד יחיא בן אבו (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד תמר טופז שם טוב

המשיב וב"כ עו"ד חנן רובינשטיין

החלטה

החלטה זו באה בהמשך ישיר להחלטתי מיום 19.2.17 ויש לקרוא אותן ביחד.

בדיון הקודם עמדתי על נסיבותיו של המשיב ועל חזרת העבירה. ציינתי כי אינני סבור שמדובר בתיק למעצר עד תום ההליכים בהתחשב בהעדר עבר פלילי ובהיות האירוע אירוע נקודתי. באותה נקודת זמן משפחתו של המשיב לא עמדה לצידו, ועל כן דחיתי את הדיון ע"מ ששירות המבחן יוכל להשלים את התמונה.

מתסקיר שירות המבחן עולה באופן לאקוני כי לא הוצגו לפניו מפקחים רלבנטיים, ועל כן שירות המבחן לא בא בהמלצה.

שמעתי את ההורים. התמונה רחוקה מלהיות מושלמת. יחד עם זאת, טוב מראה עיניים, ואני סבור כי ההורים התייצבו היום למרות הקושי הרב הכרוך בכך, ודאי לנוכח העמדות שהביעו בפני שירות המבחן, כפי שבאו לידי ביטוי בתסקיר הקודם. ההורים שניהם גם יחד דיברו באופן ביקורתי אם כי לא ביקורתי מספיק, על בנם, ואם לא יחול שינוי בגישה שלהם כלפיו, ספק אם יבין המשיב את עומק הבור שבו הוא נתון.

עמוד 1

שמעתי את ההורים, ואני סבור כי הם יוכלו לפקח על המשיב באופן אפקטיבי, כאשר בשלב הזה אורה על שחרורו לבית ההורים בתנאים של מעצר בית מלא, ואורה לשירות המבחן לבדוק את שילובו בטיפול אמבולטורי.

העדרו של תסקיר, או ליתר דיוק קיומו של תסקיר לאקוני, כאשר הסניגור טוען כי לא נוצר קשר עם ההורים ו/או עם המשיב, כמוהו כאילו לא הוגש תסקיר. יצוין כי ביקשתי משירות המבחן להשלים נקודה ספציפית לתסקיר, והדבר לא נעשה מסיבות כאלה ואחרות.

בבש"פ 6446/10 אלג'רושי נ' מ"י נקבע כי ניתן לקבל החלטות גם ללא תסקיר כאשר זה מתעכב מסיבה כזאת או אחרת, וכאשר נקודת האיזון משתנה. בענייננו ההמלצה של שירות המבחן בדיון הקודם התבססה על מידע מסוים. המידע השתנה, התרשמתי באופן בלתי אמצעי מהערבים. התיק עניינו בעבירה של דרישת נכס באיומים ואין לו נגיעה לענייני סמים. יחד עם זאת לא יכולה להיות מחלוקת שהסמים מהווים מוקד בעייתי בהתנהגותו של המשיב ואותו יש לתקן. בנסיבות האמורות סברתי כי אין מקום להמתין לתסקיר שירות המבחן בהתחשב בטיב העבירה ובתקופת המעצר המשמעותית בה שוהה המשיב מזה זמן רב. עניינו של המשיב שונה באופן מהותי מענינו של המשיב האחר בעיקר נוכח העבר הפלילי.

לפיכך מורה על מעצרו של המשיב שעד תום ההליכים נגדו אלא אם יעמוד בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה בתנאי מעצר בית מלא ברח' (בית הוריו), וזאת עד לתום ההליכים נגדו. כל עת מעצר הבית יהא מפוקח 24 שעות ביממה ע"י מי מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול (הוריו), אשר גם יחתמו על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ כל אחד.
- ב. עד לסיום מעצר הבית נאסר על המשיב ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם המתלונן.
- ג. המשיב יתייצב לכל חקירה או דיון לפי דרישה;
- ד. המשיב יפקיד סך של 4,000 ₪ ;
- ה. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪;
- ו. לא יעמוד המשיב בתנאים, יובא לפני בתוך 48 שעות;
- ז. המשיב יוכל להשתחרר בפני קצין משטרה או שב"ס מוסמך;

שירות המבחן יכין תסקיר משלים בעניינו של המשיב אשר יבחן את אפשרות שילובו בטיפול אמבולטורי נגד התמכרות לסמים בסמוך למקום מגוריו.

המשך הדיון יתקיים ביום 19.3.17 בשעה 10:00. עד אז יוגש תסקיר משלים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום ז' אדר תשע"ז, 05/03/2017 במעמד הנוכחים.

דוד שאול גבאי ריכטר , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

א. השעה: 13:55. מעכב את ביצוע החלטתי עד מחר בשעה 12:00. המבקשת תודיע עוד היום עד השעה 16:00 לב"כ המשיב, אם בכוונתה לערור אם לאו. אם תודיע כי אין בכוונתה לערור, כי אז ניתן לשחרר את המשיב כפי שקבעתי. מכל מקום, ניתן להתחיל כבר כעת בהליכי שחרור לרבות החתמה והפקדה.

ב. המזכירות תשלח בדחיפות פרוטוקול זה למזכירות בית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום ז' אדר תשע"ז, 05/03/2017 במעמד הנוכחים.

דוד שאול גבאי ריכטר , שופט