

מ"ת 6748/11/13 - מיכאל לוי נגד מדינת ישראל

25 מרץ 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 6748-11-13 מדינת ישראל נ' לוי
בפני כב' השופט אלי אנושי
המבקש מיכאל לוי
נגד מדינת ישראל
המשיבה

נוכחים:

ב"כ המבקש עו"ד אניקין

ב"כ המשיבה עו"ד עינת ברנע

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להתיר למבקש לצאת ממעצר הבית "לצורך התאווררות".

כנגד המבקש הוגש כתב אישום מחמיר ביותר בעניין נהיגה בפסילה וללא רישיון נהיגה תקף, כשנהיגה זו בוצעה בתחילתם של עבודות שירות שהוטלו עליו בתיק קודם ולמרות מאסר על תנאי שנזקף לחובתו בתיק קודם.

אין ספק כי מדובר בעבירה חמורה שנעברה בנסיבות חמורות.

יתרה מזו, המבקש שהוציא רישיון נהיגה בשנת 2004 כבר זקף לחובתו לא פחות מ-40 הרשעות תעבורה קודמות כולל עבירות דומות של נהיגה בפסילה.

כמו כן לחובתו עבר פלילי עשיר ביותר הכולל שיבוש הליכי משפט לצד איומים, גניבה, תקיפה, פגיעה והחזקת אגרופן או סכין למטרה לא כשירה.

בית המשפט דן בבקשה למעצר עד תום ההליכים ובסופו של ההליך שוחרר המבקש למעצר בית בו הוא שוהה כ-3 חודשים.

במהלך תקופה זו בית המשפט נענה לבקשותיו לצאת ממעצר הבית בנסיבות שונות שאלו נמצאו מוצדקות.

הבקשה שבפני הינה בקשה כללית ביותר היא איננה מתייחסת ליציאה לעבודה, או לכל אירוע ספציפי.

עוד אציין כי הפסיקות אשר הגיש ב"כ המלומד של המבקש ניתנות לאפיון כגון בש"פ 8040/13 מתייחס למבקש שהיה במעצר ומשפטו התארך כשנתיים ימים.

בבש"פ 6709/13 מדובר בתקופה של כ-10 חודשים.

בב"ש 92416/07 מדובר על בקשה ליציאה לעבוד.

ובעמ"ת 56474/02/14 אכן מדובר על עבר מכביד ביותר אך בית המשפט מוצא מפורשות כי גם אם לא תינטה הכף לטובתו של העורר בגזר הדין הרי שתקופת המאסר תהיה קצרה ביותר בניכוי התקופה אותה יהיה עצור, כך שאין טעם להמשיך להחזיקו במעצר בית.

לא הוכח בפני כי אלה הנסיבות במקרה זה.

אכן המבקש הודה באשמתו ונשלח לקבלת תסקיר, אך כטענת המשיבה הדבר יכול גם לשמש כחיזוק לחומרת מעשיו שכן חזקת החפות לא עומדת עוד לזכותו והוא הורשע בעבירות חמורות ביותר בנסיבות חמורות, עברו מכביד ובית המשפט סבור כי התקופה הקצרה יחסית שעברה ממועד שליחתו למעצר בית גם כשאני מביא בחשבון את תקופת מעצרו בפועל מאחורי סורג ובריח, מצדיקה שחרורו ולו גם חלקי ממעצר בית, ללא כל מטרה מוגדרת.

אשר על כן לאור חומרת הנסיבות בתיק, איני רואה מקום לקבל הבקשה.

לעניין טענתו של המבקש כי משטרת ישראל מטרידה אותו בכוונה תחילה מספר פעמים בלילה ובשעות בלתי סבירות, ברור כי מתפקידה של המשטרה לפקח על קיום הוראות וצווי בית המשפט ואולם כל דבר צריך להיות בהולמות ובסבירות למטרה.

רשמתי לפני את דברי ב"כ המשיבה בנושא ואם אכן סבור המבקש כי הנושא הגיע עד כדי מטרד ממשי פתוחה בפניו הדרך להתלונן על הנושא באמצעות ב"כ.

ניתנה והודעה היום כ"ג אדר ב תשע"ד, 25/03/2014 במעמד הנוכחים.

אלי אנושי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה כמבוקש המבקש יוכל לצאת בתאריך 27/3/14 בין השעות 8:30-14:00 לצורך ביקור והסדרת עניינים בסניף

עמוד 2

ביטוח לאומי ברחוב הרצל בנתניה בדרך הקצרה ביותר ובליווי אחד מהמפקחים.
ב"כ המבקש יסדיר את פתיחת החלון מול מנהלת האיזוק האלקטרוני לאור החלטה זו.

ניתנה והודעה היום כ"ג אדר ב תשע"ד, 25/03/2014 במעמד הנוכחים.

אלי אנושי, שופט