

מ"ת 7198/04/14 - מדינת ישראל נגד מחמד אבו גמעה

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

מ"ת 7198-04-14 מדינת ישראל נ' אבו גמעה(עציר)

בפני	כב' השופט אביטל חן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	מחמד אבו גמעה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד אבו ליבדה

החלטה

בפני בקשה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים בעניינו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של אי עצירה לאחר גרימת תאונה עם נפגע, סירוב לבדיקת שכרות, התנהגות הגורמת נזק, נהיגה בפזיזות, הכשלת שוטר, הפרת הוראה חוקית, שיבוש מהלכי משפט, נהיגה כאשר רישיון הנהיגה פקע לתרופה העולה על 12 חודשים, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ברכב ללא ביטוח.

עובדות כתב האישום

על פי עובדות כתב האישום, ביום 24/4/14 בסמוך לשעה 17:00 נהג הנאשם ברכב פרטי מסוג ניסאן מ.ר. 2654116 באחת הסמטאות בשכונת א-טור בירושלים.

במהלך נסיעתו, בשעה שיצא מסמטת ביתו הבחין בניידת משטרה ובשוטר שיצא ממנה על מנת להניח את הפנס המהבהב על גג הניידת והחל נמלט מן המקום בנסיעה מהירה. אותה העת חנתה הניידת באופן שחסם את רכבו של הנאשם, לפיכך פנה הנאשם ימינה, כאשר הוא נוגח עם רכבו בניידת המשטרה, בצדה הימני וגורם לה נזק.

הנאשם הצליח לפלס דרכו ימינה לכיוון מעבר הזיתים בעוד ניידת המשטרה דולקת אחריו וכורזת לו לעצור את רכבו, אך הנאשם המשיך בנסיעה לכיוון בית ספר, מקום בו שחקו אותה העת ילדים בכדורגל. הנאשם המשיך בנסיעתו הפרועה ודרס ילד שנפגע בכף רגלו השמאלית. הנאשם נעצר, הביט לכיוון הילד שנפגע ועזב את המקום בנסיעה מהירה כשהניידת בעקבותיו, עד שהגיע לרחוב ללא מוצא, שם יצא מהרכב ונמלט מן המקום, תוך שהוא מותיר את הרכב כבוי, בהילוך סרק כשבלם היד אינו משוך. בשלב מסוים החל רכבו של הנאשם להתדרדר לכיוון הניידת שחנתה מאחוריו, פגע בניידת וגרם לה נזק.

המבקשת טוענת כי באותן הנסיבות נהג הנאשם כשהוא פסול לנהיגה עד תום ההליכים ואמור לשהות בביתו במעצר בית (במסגרת מ"ת 6760-12-13)

באותן הנסיבות נהג הנאשם ברכב כשהוא שיכור, משנמצא ברכו חומר החשוד כסם מסוכן, והוא סירב לבצע בדיקת שתן.

עוד טוענת המבקשת כי הנאשם, עשה דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי, בין בהעלמת ריאות ובין בדרך אחרת, בכך שלאחר שנמלט מהמקום, התגלח, התרחץ והחליף את בגדיו.

קיומן של ראיות לכאורה

בתיק החקירה קיימות ראיות הקושרות ברמה ליכאורית את המשיב לעבירות המיוחסות לו בכתב האישום:

א. דוח פעולה שערך השוטר רמי סימן טוב -

השוטר סימן טוב נהג בניידת בעת האירוע. בדוח הפעולה שערך ביום האירוע בשעה 17:00, ציין:

"..ולפתע הבחנתי ברכב יוצא מכיוון סמטה. שידעתי שבסמטה הזאת גר מוחמד אבו גומעה. ברכב שיצא מהסמטה היה אדם אחד בלבד ברכב שנהג וברכב היה ללא ספק מוחמד אבו גומעה שהמרחק ביננו לבינו היה בערך 3 מטר..."

"...יש לציין שאבו גומעה מכיר אותנו ממעצר קודם שעצרנו אותו והוא מכיר אותנו, הרכב נגח את הניידת..וכן אבו גומעה הצליח לפנות ימינה...נסע במהירות מטורפת ומאוד מסוכנת ואנחנו נסענו אחריו, תוך כדי שעוץ כורז לו לעצור... נסע במהירות והצליח לדרוס ילד. הנהג הבחין שהפציעה קלה, ונסע במהירות מטורפת... הרכב נעצר בסמטה למעה והנהג שחשב כובע לראשו חולצה לבנה ברח..."

את מעצרו של המשיב, תיאר כך:

"...הגענו לביתו אבו גומעה ישב שם מגולח ומסופר למרות שזיהיתי אותו נוהג הוא היה לא מגולח."

דוח פעולה שערך השוטר עוזי אברהם -

העד הינו שוטר שישב בניידת במושב שלייד הנהג. בדוח פעולה שערך ביום האירוע מציין הכרות מוקדמת עם הנאשם מתוקף עבודתו כבלש את"ן:

"כאשר הבחין בי החשוד לחץ על דוושת הגז ופנה ימינה תוך שהוא פוגע בטמבון קדמי בצד ימין של הניידת הסמויה. חזרתי לרכב ורמי החל בנסיעה אחרי הרכב... וכרזתי לנהג לעצור הנהג לא ענה והמשיך בנסיעה...כאשר פנה ימינה במהירות פגע בילד קטן שעבר במקום...לאחר שהחשוד נכנס לסמטה...הוא יצא מהרכב והחל בבריחה יש לציין כי החשוד חבש כובע קסקט עם מצחיה בצבע שחור חולצה בצבע לבן מכנס

ג'ינס בצבע כחול בהיר. החשוד השאיר את הרכב מכובה כאשר ההלוך נמצא בניוטרל, בלם היד למטה, והרכב החל להתדרדר למטה לכיוון הניידת...יש לציין כי כאשר נראה החשוד לראשונה ממרחק של כ-3 מטרים דרך שמשה קדמית של הרכב ניסן שהיה נקי..."

דו"ח פעולה שערכה השוטרת נטלי בן ארוש -

העדה הינה שוטרת נוספת ישבה בניידת. בדוח פעולה שערכה ביום האירוע בשעה 20:00 ציינה:

"שמעתי את רמי אומר לנו הנה אבו גומעה והפניתי מבטי לימים והבחנתי בכסא הנהג לבדו ברכב במוחמד אבו גומעה אני מכירה מעבודתי כפסול נהיגה אשר במעצר בית.

הנהג לבש כובע שחור היה עם זיפים וחולצה לבנה...ואז החשוב זיהה אותנו וכאשר הניידת במצב שחוסם את יציאתו מהסמטה נהג הרכב פנה ימינה כאשר הוא מנגח ופוגע בניידת...החלנו בנסיעה אחריו כאשר מפעילים כריזה...והבחנתי בחשוד שלובש ג'ינס כחול פותח את הדלת ופורק מהרכב רגלית...חשוב לי לומר כי אני זיהיתי בוודאות ללא ספק את מי שנהג ברכב ממרחק קרוב מאוד!!..."

את מעצר המשיב תיארה באופן הבא:

"נכנסנו לבית הבחנתי בחשוד מוחמד אבו גומעה יושב בבית עם כיפה לבנה. אציין כי הוא היה מגולח בזמן האירוע היו לו זיפים. היה נראה כאילו הוא התגלח עכשיו..."

הודעת מר אוסאמה אבו גומעה -

העד הינו בן דודו של המשיב. העד נחקר במשטרה ביום 27/4/14 ומסר כי ביום האירוע הגיע באמצעות הרכב המעורב לבן דודו אמג'אד שהינו אחיו של המשיב. המשיב עצמו מתגורר בסמוך לביתו של אמג'אד.

לדבריו, בהגיעו לביתו של אמג'אד, הניח את מפתחות הרכב על שולחן בבית. בשלב מסוים שמע את מהילדים שנכחו בבית אותה העת כי הרכב חוסם רכב אחר, ומישהו נטל את מפתחות הרכב והזיזו מהמקום בו חנה. בחלוף שעה שמע שהרכב היה מעורב באירוע עם המשטרה.

לשאלת החוקר, מי נטל את מפתחות הרכב?, השיב כי אינו יודע, אך בהמשך לשאלת החוקר, איך הרכב הגיע למשיב, ענה: "אני לא יודע".

בהמשך משנשאל, "למה לא בדקת מי לקח את המפתחות?" השיב: "לא יודע. היו שם הרבה ילדים". ומיד לאחר מכן משנשאל: "אז איך הרכב הגיע למחמד זכרייה? (המשיב-א.ח.)? השיב: "לא יודע".

הודעת המשיב במשטרה -

המשיב נחקר במשטרה ביום 24/4/14. בראשית חקירתו מסר המשיב כי לא ביצע כל עבירה וכי סירב להיבדק בבדיקת שתן מסיבה זו.

משנשאל המשיב בחקירתו למי שייך הרכב המעורב והאם ידוע לו כי הוא פסול לנהיגה, סרב לענות.

לשאלת החוקר, מה עשה בבית אותו היום החל מהשעה 16:00 השיב כי שהה בביתו.

משנשאל, האם נהג ברכב המעורב ביום האירוע, השיב: **"לא רוצה לענות. אין לי אוטו"**.

לשאלת החוקר: **"מה יש לך להגיד שניידת משטרה עם שלושה שוטרים ראו אותך נוהג ברכב הנ"ל היום באטור. פוגע ברכבם ובילד שהיה במקום וברחת רגלית מהמקום. מה תגובתך?"**, השיב: **"אין לי מה להגיד"**.

בהמשך החקירה משנדרש לתת דגימת שתן משהוסברה לו משמעות הסירוב ומשנשאל האם נהג בפסילה ושאלות נוספות, שמר המשיב על זכות השתיקה.

ניתוח הממצאים

3 שוטרים הבחינו במשיב ממרחק קצר כשהוא יוצא מהסמטה לכיוון רכבם. השלושה פתחו במרדף אחרי המשיב והעידו כי זיהו אותו בוודאות, בשל היכרותם המוקדמת עמו מתוקף מעצרים קודמים.

המשיב מתגורר בקרבת מקום ואין חולק כי הרכב המעורב יצא מסמטה, הנמצאת סמוך לביתו של המשיב.

הודעתו של מר אוסאמה אבו ג'ומעה, בן דודו של המשיב, אף היא מחזקת את ראיות התביעה, שכן אף הוא אינו שולל שהרכב היה ברשות המשיב בעת האירוע.

ער אני להודעתו של הקטין מ, שנפגע בעת האירוע, ולפיה נדרס על ידי רכב הניידת המשטרתית ולא על ידי הרכב האחר, וטענה זו תיבדק בהמשך הדרך בתיק העיקרי, אך אין בהודעה זו כדי לשלול מעורבותו של המשיב באירוע.

הקטין מסר בהודעתו כי לפני הניידת נסע רכב נוסף, אך אין הוא יודע צבעו וסוגו. הקטין התקשה לזכור פרטים מהאירוע וישנו חשש אף שעדותו זוהמה על ידי משפחתו וגורמים אחרים, על מנת להרחיק האשם מהמשיב, דבר שיצטרך להתברר בהליך העיקרי.

יש לקבוע אפוא כי בתיק קיימות ראיות לכאורה להוכחת המעשים המיוחסים למשיב, היה וייתכן בהן אמונו של בית המשפט, בהליך העיקרי.

עילת מעצר ובחינת חלופה

העובדות המיוחסות למשיב בכתב האישום והן עברו התעבורתי מלמדים על מסוכנותו ומקימים עילה למעצרו.

עיון בעובדות כתב האישום מגלה התנהגות מסוכנת וחסרת רסן, ככל שתוכח אמתותן של העובדות הנטענות. המשיב ביצע העבירות המיוחסות לו שעה שהינו פסול עד תום ההליכים ואמור לשהות בתנאי מעצר בית, בהתאם להחלטה שניתנה ביום 28/1/14 (במסגרת מ"ת 6760-12-13).

בעברו של המשיב, עבירות תעבורה רבות, הכוללות 8 הרשעות בנהיגה ללא רישיון נהיגה ועבירה של נהיגה בפסילה.

למשיב עבר פלילי הכולל עבירות של פציעה, החזקת סכין, עבירות סמים לסוגיהן, גניבה, פריצה לרכב, שוד מזוין.

המשיב ריצה בעבר עונשי מאסר לתקופות לא מבוטלות.

כנגד המשיב מתנהל תיק פ"ל 6758-12-13 (הקשור למ"ת 6760-12-13 שאוזכר לעיל) בגין נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ונהיגה בשכרות, הקבוע למתן גזר דין.

בנוסף, אך ביום 29/4/14 נדון הנאשם במסגרת נ"ב 6696-05-13, בין היתר למאסר בפועל למשך 70 יום, פסילת רישיון למשך 30 חודשים בגין הרשעתו בעבירה של נהיגה בשכרות מכוח סירובו להיבדק וגרימת תאונת דרכים ללא נזק.

המשיב שור מועד, אינו מורתע מהעונשים המוטלים עליו וגם עונשי מאסר לתקופות לא מבוטלות לא גרמו לו לשנות דרכיו והוא ממשיך לבצע עבירות, תוך שהוא רומס ברגל גסה את ההזדמנויות הניתנות לו.

בנסיבות הענין, אני סבור כי אין חלופה שבכוחה לאיין מסוכנותו של המשיב ואני מורה על מעצרו עד לתום ההליכים.

ניתנה היום, כ"ו אייר תשע"ד, 26 מאי 2014, בנוכחות הצדדים.

