

מ"ת 73/06 - עומר סרסור נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

מ"ת 73/06 מדינת ישראל נ' סרסור
תיק חיצוני: 231321/2016

מספר בקשה: 4

בפני כבוד השופטת בכירה אטליה ישקן
מבקשים עומר סרסור
נגד מדינת ישראל
משיבים

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטה הנוגעת למעצר המבוקש, על פי סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו - 1966.

בתאריך 1.6.16, ניתנה החלטה על ידי לאור הסכמת הצדדים כי המבוקש ישאה במעצר בית מלא, בלווית 2 מפקחים וערביות נוספת, כפי שפורטו בפרוטוקול הדיון.

ביום 23.6.16 הודה המבוקש באישומים המើיחסים לו, ונשלח למסיק טרם ישמעו הטיעונים לעונש. הדיון נדחה ליום 7.11.16

בתאריך 8.9.16 הוגשה בקשה לעיון חוזר בהחלטת המעצר והדיון נקבע ליום 15.9.16.

ב"כ המבוקש טען כי במהלך התקופה בה נתן המבוקש במעצר בית, הוא הוכיח כי ניתן לתת בו אמון ולא הפר את התנאים שנקבעו לו.

עוד טען ב"כ המבוקש, כי מצבו הכללי של המבוקש קשה ביותר ויש לאפשר לו לפרנס את משפחתו, גם במהלך תקופה מעצר הבית, כפי שנקבע בפסקה.

כן טען ב"כ המבוקש כי המבוקש הודה בהזדמנות הראשונה, דבר המבטא חרתו ביתר שאת.

ב"כ המשיבה התנגד לכל שינוי בתנאי מעצרו של המבוקש וטען כי לא חלף פרק זמן ניכר ממועד תחילת המעצר ואין שינוי בנסיבות, המצדיקים שינוי בתנאי המעצר.

עמוד 1

עוד טען ב"כ המשיבה, כי המבוקש הודה בбиוץ עבירות חמורות ובהתחשב בעברו התעבורי והפלילי לא ניתן לאין את מסוכנותו הרבה אלא אם ישנה במעצר בית מלא.

דין והכרעה

סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"א - 1966, שכורתו - עיון חוזר בהחלטת בית המשפט, קבוע בזו הלשון:

"עוצר, משוחרר בעורובה או טובע רשיי לפני המשפט בבקשתה לעיון חוזר, בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בעורובה, לרבות בהחלטה לפי סעיף זה, אם נתגלו עובדות חדשות, השתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעט מעת ההחלטה".

בבש"פ 6845/07, קוסטראיקן נגד מדינת ישראל, קבעה כבוד הש' ארבל:

הדרישה באשר לחולף זמן ניכר מעט מעת ההחלטה, היא גמישה והפרשנות הנינטנת לה מותאמת לנסיבות כל מקרה ומקרה, תוך יציאת איזון ראוי בין הפגיעה הנגרמת לנאשם הספציפי בשל חלוף הזמן, אל מול האינטרס הציבורי. נראה כי הקביעה שעבר "זמן ניכר" מעט מעת ההחלטה, באופן המקיים עילה לעיון חוזר בהחלטה, הנה תולדה של נסיבות העניין. פרק זמן מסוים "יחשב כ"ניכר" בשים לב, בין השאר, למאזן שבין הפגיעה הנגרמת לנאשם הספציפי, בשל חלוף הזמן, אל מול האינטרס הציבורי כי ימשיך לשאות במעצר באותה תנאים. במסגרת מאzon זה יבואו בחשבון, בין היתר, חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, מידת המסוכנות שלו, התנהגותו במעצר או אופן עמידתו בתנאי חלופת המעצר ונסיבותיו האישיות: המשפחתיות, הכלכליות והנפשיות...במכלול השיקולים יש ליתן את הדעת גם למחות הבקשה. במידה שמדובר בבקשתה מצד נאשם המשוחרר לחלופת מעצר לעבוד ולהתפרנס, יטה בית המשפט להיענות לבקשתה וזאת ככל שהדבר לא פוגע באינטרס הציבורי או בהליך המשפט ובכפוף לתנאים מסוימים אשר אינם את מסוכנותם".

המבקש הודה בתיק העיקרי והסיבה לדחית דין לתקופה כה ממושכת היא ההמתנה למסקירת השירות המבחן שיחוויה דעתו בשאלת הארצת מאסר על תנאי אשר עומד ותלוינו כנגד המבוקש. מחד אין המבקש נהנה עוד מחזקת החפות, ומайдן, הרי שאין מקום להויתרו במעצר בית מלא פרק זמן כה ארוך רק בשל סיבת זו של המתנה למסקירה.

התרשמתי כי אכן יש מקום לאפשר יציאתו של המבוקש לעבודה, על מנת שיוכל לפרנס משפחתו וזאת על אף חומרת העבירות המיוחשות לו בכתב האישום.

לאור האמור לעיל ובשים לב לעובדה כי המבוקש עמד עד היום בתנאי חלופת המעצר שנקבעה לו, אני מורה כדלקמן:

1. המבוקש יוכל לצאת לעבודה ביום א' - ה', בין השעות 08:00 - 17:00.

2. המבוקש יהיה מלוווה כל העת בmphoch אשר אושר בדין מיום 16.6.16, מר באדייר מרוואן ת.ז.

027558287, אשר יפקח עליו ויהי צמוד אליו כל שעות העבודה.

.3. על המבוקש להפקיד ערבות בנקאית נוספת או בזמן בסך 5,000 ₪.

.4. על המפקח לחתום על ערבותצד ג' נוספת בסך 10,000 ₪ .

.5. על המבוקש לחתום על ערבות עצמית נוספת בסך 10,000 ₪ להבטחת עמידתו בתנאי חלופת המעצר.

החלטתי תיכנס לתוקפה לאחר הפקدة הערבות ולאחר שהմבוקש והמפקח יחתמו על הערבויות כפי שקבעתי.

המבקש מזוהר כי כל הפרה של תנאי מעצר הבית, תביא למאחריו מאחריו סORG ובריח עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

על המפקח להודיע מיד למשטרת על כל הפרה של תנאי מעצר הבית ע"י המבוקש.

ניתנה היום, ט"ו אלול תשע"ו, 18 ספטמבר 2016, בהעדר
הצדדים.