

## מ"ת 7587/02/17 - מדינת ישראל נגד עמאר סולטאן

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה  
מ"ת 7587-02-17 מדינת ישראל נ' סולטאן(עציר)  
פ"ל 7585-02-17  
מספר פל"א 71269/2017  
15 פברואר 2017

לפני כבוד השופטת מגי כהן  
המבקשת  
מדינת ישראל

נגד  
המשיב  
ב"כ המבקשת עו"ד עידו בן אהרון  
ב"כ המשיב עו"ד קישאוי  
המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

בד בבד עם הגשת הבקשה הוגשה כתב אישום המייחס למשיב עבירה של נהיגה ברכב שמשקלו הכולל עולה על המשקל הכולל המותר ועל המטען המורשה לפי רישיון הרכב בניגוע לתקנה 85 א' (5) לתקנות התעבורה, אי ציות להוראות שוטר עבירה לפי תקנה 23 (א)(1) לתקנות התעבורה ועבירה של נהיגה בקלות ראש לפי תקנה 62 (2) לפקודת התעבורה.

על פי עובדות כתב האישום בתאריך 12.02.17 שעה 12:25 או בסמוך לכך בכביש 6 מכיוון דרום לצפון קילומטר 111, נהג המשיב ברכב משא רחים תוצרת וולוו מ.ר. .... אליו רתום גרור רחים מספר ...., המשקל הכולל המותר של הרכב הוא 32,000 קילוגרם והמשקל הכולל המותר של הגרור 27,000 קילוגרם. המשיב נהג ברכב בקלות ראש כאשר הוא מוביל מטען חורג של 43,740 קילוגרם המהווה חריגה של 46.063% מהמשקל המותר של הרכב, כאשר משקל הגרור חורג מהמשקל המותר ועומד על 41.50 קילוגרם, דבר המהווה חריגה של 53.704% מהמשקל המותר.

המשיב לא ציית להוראות שוטר שהורה לו להסיע את רכבו לעמדת השקילה, עצר את רכבו תוך שהוא מביים תקלה ברכב, רוקן את מכלי האוויר ברכב וחיבל במערכת החשמל והבלמים של הרכב כדי למנוע הזזת המשאית לשקילה גם עמוד 1

באמצעות גרירה.

ב"כ המשיב טוען בעניין ראיות לכאורה.

בדקתי את תיק המשטרה ומצאתי שקיימות ראיות לכאורה בתיק.

ראשית, יש דוח פעולה של השוטר בניטה מפורט, שהורה למשיב להיכנס לעמדת המשקל, רואה את המשיב מרוקן את האוויר של המשאית כשהוא לוחץ ברגלו הימנית מספר פעמים על דוושת הבלם. כמו כן, נמצאו חלקים המעידים לכאורה על חבלה במערכת החשמל של הרכב.

בנוגע למשקל - אכן יש תעודות אימות ותעודות שקילה מספר 301800 ו- 301801 המעידים על חריגה משמעותית במשקל.

אציין שבשלב זה די שהראיות יהיו לכאורה ואין צורך שהם יענו לנוסחה של הרשעה. יש בראיות המצויות בתיק פוטנציאל להרשעה ועל כן הנני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה בתיק.

לא נשמט מעיוני טענת המשיב שלרכב הייתה תקלה, אם כי בסופו של דבר הצליחו להניע את הרכב.

כמו כן, כאמור, ישנן ראיות לכאורה על הוצאת אוויר ולכאורה חבלה במערכת החשמל.

בנוגע למסוכנות, אין מחלוקת שבעבירות בהן מואשם המשיב ובעיקר לאור החריגה המשמעותית במשקל, יש מסוכנות רבה. אדרבה כאשר מנסים למנוע את אכיפת החוק ושקילת המשאית.

מעיון בגיליון הרשעותיו של המשיב בתעבורה עולה כי הוא הוציא רישיון נהיגה בשנת 2005, צבר לחובתו 9 הרשעות קודמות. עבירה אחרונה של המשיב משנת 2013 בגין שימוש בטלפון. הרשעה אחרונה של המשיב בגין אי ציות להוראות שוטר הינה משנת 2011, כלומר לפני כשש שנים. כך שמגיליון הרשעותיו של המשיב לא עולה מסוכנות מיוחדת.

המשיב נעדר עבר פלילי.

לאחר ששקלתי את הנתונים הנ"ל, מצאתי כי ניתן לנטרל את מסוכנותו של המשיב על ידי הטלת פסילה.

על כן, הנני קובעת כי המשיב ייפסל לתקופה קצובה של 3 חודשים וכך ניתן לאיין את מסוכנותו בנהיגה.

עמוד 2

לאור כל האמור לעיל, אין צורך בהוצאת צו מעצר ועל כן הנני מורה על שחרורו של המשיב לאלתר.

**ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ז, 15/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**מגי כהן , שופטת**

הוקלדעלידיאריתמליחי