

מ"ת 8444/02/17 - מדינת ישראל נגד ג'מאל עיסא

16 פברואר 2017

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 8444-02-17 מדינת ישראל נ' עיסא(עציר)
תפ 8441-02-17
פל"א 73952/17

לפני כבוד השופטת מגי כהן
המבקשת מדינת ישראל

נגד המשיבים
ג'מאל עיסא (עציר)
ב"כ המבקשת עו"ד עופרי שמוקלר
ב"כ המשיב עו"ד פלומו
המשיב הובא באמצעות המשטרה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור דברי ב"כ המשיב הנני מניחה שבשלב זה אין כוונה לטעון בעניין הראיות וגם לא בעניין המסוכנות אלא רק בעניין החלופות.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ז, 16/02/2017 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

בד בבד עם הגשת הבקשה הוגש כתב אישום המייחס למשיב עבירה של נהיגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה (בלתי

עמוד 1

מורשה) ללא ביטוח וללא רישיון רכב תקף שתוקפו פקע ביום 27.08.2015, העבירה בוצעה ביום 16.02.2016 שעה 08:44 בכפר-קאסם, וזאת לאחר שהמשיב נפסל בנוכחותו בתיק 11224-05-16 על ידי בית משפט לתעבורה פתח תקווה ביום 24.05.2016 לתקופה של שנתיים.

לצורך הדיון מציע ב"כ המשיב חלופות, בתו של המשיב שנחקרה על ידי המבקשת.

אציין שב"כ המשיב הניח לקיומן של ראיות לכאורה.

מעיון בתיק בהודעת נהג תחת אזהרה עולה כי המשיב נשאל האם הוא יודע שהוא פסול מלנהוג מיום 21.06.2016 בית משפט פתח תקווה לתקופה של שנתיים והוא השיב: "כן אני יודע". לשאלה האם יודע שאין לו רישיון נהיגה בכלל השיב: "אין לי". כאשר נשאל למה הוא נהג השיב: "כי רצה לקחת את הרכב למוסך" וכאשר נשאל אם יש לו מה להוסיף ציין: "כן, אני לא נוהג כל יום, זה פעם ראשונה כדי לקחת את הרכב למוסך". וכשנשאל מדוע הוא נהג השיב: "כי לא היה אף אחד בבית והילדים והאישה בעבודה".

מהמסמכים המצויים בתיק עולה שקיימות ראיות לכאורה.

בנוגע לעילת מעצר לא יכולה להיות מחלוקת שנהיגה על ידי אדם שהוא בלתי מורשה ועוד בפסילה מקימה עילת מעצר.

בנוגע לחלופות, כאמור, מבוקש לשחררו למעצר בית בפיקוח בתו בת ה-18 עד להמצאת חלופות נוספות.

למשיב עבר פלילי שלא קשור לנהיגה.

כמו כן, על אף שאינו מורשה לנהיגה יש לו 2 הרשעות, אחת כנוסע לא חגור ועבירה נוספת בגין נהיגה בהיותו בלתי מורשה לנהיגה וללא רישיון רכב, שם הוטל על המשיב מאסר בפועל לתקופה של 5 חודשים, מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים למשך 3 שנים, קנס, פסילה לתקופה של שנתיים.

עליי לציין שהתנאי לשחרור משיב לחלופות הוא האמון שבית משפט יכול לתת במשיב.

במקרה אשר בפנינו, מדובר בין היתר בעבירה של נהיגה בפסילה שיש בה זלזול בהחלטות של בית משפט ושקיים קושי לתת אמון במשיב.

בנוסף לכך אציין שהמשיב בהודעתו ציין כי זו הפעם הראשונה שהוא לוקח את הרכב, כאשר בעברו כבר עבירה נוספת

של נהיגה בהיותו בלתי מורשה לנהיגה.

בחנתי את החלופה ולא התרשמתי כי המפקחת המוצעת מהווה דמות סמכותית כדי לשמש כמפקחת של המשיב. תפקיד של מפקח אינו רק תפקיד טכני של חיוג למשטרה במקרה של הפרת המעצר אלא שהוא צריך להיות דמות סמכותית שיכול להציב גבולות למשיב, לא רק עקב גילה של המפקחת המוצעת אלא משום שהתרשמתי שהיא לא מהווה דמות סמכותית והיא לא מבינה את משמעות התפקיד.

עוד אציין שקיים קושי בעבירות תעבורה במפקחים שהם קרובי משפחה וראה לעניין זה שהמשיב נהג ברכב של בנו כשהוא בלתי מורשה לנהיגה.

לאחר ששקלתי את כל הנתונים הנ"ל מצאתי לקבל תסקיר מעצר של שירות המבחן.

שירות המבחן יבדוק האם ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב.

ב"כ המשיב יכול להציע לשירות המבחן את כל החלופות לבדיקה.

קובעת מועד לקבלת תסקיר מעצר והמשך דיון ליום 09.03.2017 שעה 09:00.

המזכירות תשלח העתק החלטתי זו לשירות המבחן.

המשיב יישאר עצור עד החלטה אחרת והוא יובא לדיון באמצעות שב"ס.

#

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ז, 16/02/2017 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מתירה למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

עמוד 3

המשיב ייבדק על ידי גורם רפואי של השב"ס והכל על פי נהלי השב"ס.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ז, 16/02/2017 במעמד הנוכחים.

מגי כהן , שופטת

הוקלדעלידיאריתמליחי