

## מ"ת 8663/03/17 - מדינת ישראל נגד עמרם שריקי (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 8663-03-17 מדינת ישראל נ' שריקי(עציר)  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
המבקשת  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי והמתמחה יאיר מלכה  
נגד  
המשיב  
עמרם שריקי (עציר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד דודי אביטן ממשרדו של עו"ד בני זיתונה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של התפרצות למגורים, גניבה והיזק לרכוש במזיד, זאת על פי האישום הראשון, לפיו ביום 1.3.2017 התפרץ המשיב לבית מדרש בכך שפתח את הדלת שלא הייתה נעולה, נכנס וגנב שקית ובתוכה פילטרים וסיגריות וכן כספת שהיא למעשה קופת צדקה שהכילה מזומנים בסך 165 ₪.

על פי האישום השני, ביום 18.1.2017 גנב המשיב בתוך חנות סופר פארם שבקניון הנגב בקבוק בושם בשווי של 369 ₪.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר שעיקרה נובע מעברו הפלילי המכביד של המשיב. עם זאת, עתר לשחרר את המשיב בתנאים מגבילים הכוללים מעצר בית מלא בביתו ובפיקוחו של אחיו.

ב"כ המבקשת עמד על עברו הפלילי של המשיב וכן הפנה להחלטת בית המשפט המחוזי, כב' השופטת שרה דברת, בערר על החלטת המותב שדן במעצר הימים לשחרר את המשיב ואשר ציינה קיומה של עילת מעצר גבוהה תוך שסקרה את עברו הפלילי המכביד של המשיב.

שמעתי את ב"כ הצדדים, עיינתי בחומר החקירה, לרבות בהחלטת כב' השופטת שרה דברת ובסופם של דברים, והגם שהבאתי בחשבון את עברו הפלילי המכביד של המשיב, מצאתי להורות על שחרורו לחלופת מעצר בביתו בפיקוחו המלא של אחיו.

כאמור, עברו הפלילי של המשיב מכביד הכולל בעיקר עבירות רכוש במגוון רחב של עבירות מסוג זה. יחד עם זאת, הרשעתו האחרונה היא משנת 2015 בעבירות של גניבת אופניים והסגת גבול פלילית, גינן גזר עליו בית המשפט עונש מאסר לתקופה של 8 חודשים וזאת לאחר הפעלת מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד כנגדו לתקופה של 6 חודשים. לא יכול להיות חולק שהמשיב שלפני חוזר ומבצע עבירות רכוש, אם כי לא ניתן להתעלם מהפוגות כאלה ואחרות ולפעמים משמעותיות בזמן מביצוע עבירה אחת לאחרת. כמו כן, אין בידי לקבל את טענת ב"כ המבקשת לפיה המשיב מבצע עבירות בשל בעיית סמים, שכן אין כל אינדיקציה בחומר החקירה לכך שהמשיב עושה שימוש בסמים, ויותר מכך גם לא על פי גיליון הרשעות אליו הפנה ב"כ המשיב, שכן על פי זה עבירות סמים לשימוש עצמי יש למשיב, אם כי אלה משנת 1991 ו-1993.

העבירות אותן ביצע המשיב מעצמן לא מקימות עילת מעצר, אלא זו קמה נוכח עברו הפלילי של המשיב ורמת הסיכון להישנות העבירות לא יכול להיות חולק הינה גבוהה.

יחד עם האמור, יש להביא בחשבון כי מדובר בעבירות רכוש שהן ברף התחתון של עבירות רכוש ולכך שעבירות הגניבה בוצעו מקום בו המשיב לא יצר כל סיכון להתפתחות אלימה בינו לבין קורבנות העבירה.

בשים לב לנסיבות בהן שלושת ילדיו הקטינים של המשיב התייצבו לדיון ואשר שניים מהם מתגוררים עמו ולא עם אמם, בהינתן חלופת מעצר בדמות אחיו של המשיב, אשר התגייס גם בפעם זו לפקח עליו כפי שלטענתו פיקח בעבר ללא הפרות, וממנו התרשמתי כי יעמוד במשימת הפיקוח וככל שיפר המשיב את תנאי השחרור הוא ידווח על כך, אני סבורה שהאיזון הנכון בין הנסיבות שלפני לבין מעשה העבירה ועברו הפלילי של המשיב, הוא לשחררו לחלופת מעצר אשר יהיה בה כדי לאיין במידת מה מאותה רמת סיכון הנשקפת ממנו.

לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת..... המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחיו מר מאיר שריקי;
- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי הערב;
- ד. הפקדה בסך 1,800 ₪;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של אחיו בסך 5,000 ₪ כל אחת;

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערב שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע בפניי ליום 19.3.2017.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון הקבוע בתיק העיקרי ליום 9.4.2017 בשעה 12:30 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי הערב.

**ניתנה והודעה היום י"ד אדר תשע"ז,  
12/03/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית, שופטת בכירה**