

מ"ת 8718/12/13 - רעאד אלעמראת נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 8718-12-13 מדינת ישראל נ' עורגאן(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 8580/13

בפני המבקש נגד המשיבה
כב' השופט נסר אבו טהה
רעאד אלעמראת ע"י ב"כ עו"ד אייל הדר ועו"ד שלום
מדינת ישראל

החלטה

1. בפני עתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות (נוסח חדש) התשל"ה-1981, במסגרתה עותר המבקש לחשוף את זהות מקור המידע- בדיעה מס' (13-0510-814) נשוא תעודת החיסיון שכן חשיפת זהות מקור המידע והבאתו לעדות, חשיבות קריטית להגנת המבקש .
2. כנגד המבקש (נאשם 2 בכתב האישום) הוגש כתב אישום בו מיוחסות לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, ייבוא סמים מסוכנים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, ניסיון לייבא סמים מסוכנים- **בתמצית, נטען**, כי במועד שלא ידוע במדויק למאשימה, לפני יום 21.11.2013, קשרו הנאשמים קשר עם תושבי מצרים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "האחרים") לייבא סמים מסוג חשיש ממצרים לישראל. לשם כך בתאריך 21.11.2013, בסמוך לשעה 20:00, הגיעו הנאשמים אל מקום מפגש שנקבע עם האחרים על גדר הגבול בסמוך לקו דיווח 465 (להלן: "נקודת המפגש"), כשהם נושאים תקים על גבם (להלן: "התיקים"). באותה עת, או בסמוך לפניכן, הגיעו האחרים, מצד המצרי כשהם נושאים עמם שקים, בתוכם 498 חבילות סם והשליכו את החבילות, מעבר לגדר, לצד הישראלי של הגדר. הנאשמים החלו לאסוף את חבילות הסם, ולהכניסם לתוך התיקים.
- במעמד המתואר לעיל, כוח צה"ל אשר הבחין בהתרחשות פתח בירי אל עבר הנאשמים על מנת לעוצרם. כתוצאה מהירי נפצע הנאשם 2 בבטנו. הנאשם (המבקש) נעצר. האחרים נמלטו לתוך שטח מצרים .
3. **תמצית הראיות**- עדויות החיילים שהבחינו בנאשמים, סמוך לגדר הגבול, כשהם אוספים חבילות הסמים שהיו פזורים על הכביש. עדות התצפיתנית שהבחינה בשתי דמויות שהולכות לכיוון הגדר, כשהן

נושאות תיקי גב .

המבקש בחקירתו, הכחיש כל קשר לסמים וטען כי טייל באזור , הלך לאיבוד , הכחיש כל היכרות עם הנאשם 2 בכתב האישום . הנאשם 2 טען כי גם הוא טייל לתומו באזור .

4. במסגרת הליך המעצר הסכימו באי כוח הנאשמים לדבר קיומן של ראיות לכאורה, וכן לקיומה של עילת מעצר ובהעדר חלופה הולמת הסכימו למעצרו עד תום ההליכים .

5. להגנה נמסרה פרפרזה נשוא תוכן המידע בה מצוין כדלקמן :

"אחמד עורגאן וראאד אלעמראת יחד עם נוספים הגיעו לפני מספר ימים לגבול מצרים לביצוע הברחת סמים אשר במהלכה נפתחה לעברם אש מכוח צה"ל" .

6. לשיטת המבקש חשיפת זהות המקור והבאתו לעדות , צפוי לשפוך אור על הפרשה כולה ולהעמיד את המשיבה על טעותה בדבר זהות המעורבים לרבות זה אשר עסק באיסוף חבילות הסם . עוד לשיטת המבקש יש בידיעה הן סתירה לעובדה המופיעה בכתב האישום ולפיה **שניים בלבד** בניהם העותר , הגיעו לקו הגבול והן ומנגד , חיזוק לגרסת העותר לפיה אחרים /נוספים הגיעו למקום .

7. מנגד באת כוח המשיבה עתרה בתגובתה בכתב לדחות את העתירה , שכן לשיטתה אין בחשיפת זהות המקור כדי להועיל להגנת המבקש, הואיל והמקור אין לו כל זיקה למעשה המיוחס בכתב האישום לעותר . בנוסף במעמד הדיון שהתקיים במעמד באת כוח המשיבה ונציג המודיעין הרלוונטי בלבד, הוצגו האסמכתאות הרלוונטיים לעיון בית המשפט וניתן מענה לטענות שהעלה ב"כ העותר הן בכתב והן על-פה .

8. לאחר הדיון שהתקיים במעמד צד אחד בלבד הסכימה המשיבה לתקן את תוכן הפרפרזה שנמסרה לעיון ההגנה, במובן זה ששירשמו במקום המילים "**נוספים**" המילים- "**אדם אחד נוסף**" .

9. על רקע המתואר לעיל ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי באסמכתאות הרלוונטיות , הגעתי לכלל מסקנה כי דין העתירה להידחות בכפוף לתיקון תוכן הפרפרזה שנמסר לעיון ההגנה כמצוין בסעיף 8 לעיל , זאת הואיל ולא מצאתי כי בהסרת החיסיון , יש בו ולו פוטנציאל מינימאלי שהוא זה כדי לתרום להגנת העותר . כמו כן , שוכנעתי , כי חשיפת זהות המקור יש בה כדי לפגוע בעניין ציבורי חשוב ועלול הדבר לסכן שלומם של בני אדם ולפגוע בשיתוף הפעולה של הציבור עם המשטרה . עוד אדגיש כי תיקון תוכן הפרפרזה כאמור בסעיף 8 לעיל, שומט את הטענה, כי קיימת סתירה בין תוכן הידיעה לעובדות כתב האישום, כמו כן לא תומך לכאורה בגרסת העותר כנטען על ידי בא כוחו .

המזכירות תשלח עותק מההחלטה לבאי כוח הצדדים .

ניתנה היום, ט"ז ניסן תשע"ד, 16 אפריל 2014, בהעדר
הצדדים.