

## מ"ת 918/01/14 - מדינת ישראל נגד אנס עבד אלקאמל

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

22 ינואר 2014

מ"ת 918-01-14 מדינת ישראל נ' עבד אלקאמל(עציר)

916-01-14

בפני כב' השופטת מרים קסלסי  
המבקשת  
נגד  
המשיב  
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מוטי דורנשטרוך  
אנס עבד אלקאמל (עצור) ע"י ב"כ עו"ד רמי עותמאן

נוכחים:

ב"כ הצדדים

המשיב באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים כאשר מיוחס לו כתב אישום של נהיגה ברשלנות בלתי מורשית, אי ציות לשוטר, נהיגה בכיוון ההפוך בכביש חד סטרי וללא ביטוח חובה שהיא עבירה נלווית להיותו בלתי מורשה.

המשיב עצור מיום 3.1.14, בהסכמת ב"כ המשיב לא התקיים דיון כמקובל ביום 8.1.14 אלא הוסכם כי מסוכנותו של המשיב תיבדק על ידי שירות המבחן.

מדובר במשיב בן 20 ללא עבר פלילי או תעבורתי. בשל מחדל של שירות המבחן, לא בוצע תסקיר ואף בקשת הדחייה שנטען כי נשלחה על ידם לא נתקבלה ורק היום בעקבות שיחה עם מזכירות בית המשפט נשלחה אותה הודעה.

אין חובה לשלוח לתסקיר שירות מבחן, זהו כלי עזר שלעיתים בית משפט משתמש בו ולעיתים מחליט מכוח סמכותו ולאחר שהתרשם מטענות הצדדים ומחלופת המעצר שהוצעה.

יצוין כי העובדה שהמשיב בן 20 מצוי לראשונה במעצר מזה 20 ימים יש בה לכשעצמה כדי להוות שיקול לטובת שחרורו למעצר בית שכן ההנחה היא שמעצר זה די בו כדי להעביר את המסר למשיב שלא ינהג שוב ובוודאי שלא יפר את תנאי

שחרורו שכן במצב כזה יוחזר למעצר עד תום ההליכים. שמעתי את אביו של המשיב ואת אחיו ואני סבורה כי ניתן לסמוך על שניהם שיפקחו על המשיב כמפקח עיקרי יקבע אביו שנמצא בביתו ולא עובד, כשיצטרך האב לצאת מהבית הוא ידאג לכך כי אחיו של המשיב ישמור עליו.

בטענה כי אין ליתן אמון במשיב יש כשל לוגי מסוים שכן על פי הטענה כל חשוד או נאשם שעבר עבירה ולא ציית לחוק לא ניתן לסמוך על כך שיעמוד בתנאי שחרורו וכמובן שלא לכך התכוון המחוקק וההלכה הפסוקה שדורשת מבית המשפט לשקול חלופות דרסטיות פחות בטרם הוא פוסק מעצר עד תום ההליכים. כאמור מדובר באדם שנעבר עבר פלילי או תעבורתי, ואף בריחתו מהשוטרים ניתן לייחס זאת לגילו הצעיר ולפחד ולא ניתן לקבוע כי בכך מוכחת סכנתו לציבור.

בעניין האמון שיש או אין לתת במשיב אפנה לעמ"ת 26049-03-13 בפני כב' השופטת נאוה בן אור וכך אמרה בהחלטתה לגבי משיב שעונש של מאסר על תנאי בן עשרה חודשים היה תלוי ועומד נגדו ועדיין נתפס נהוג ללא רישיון: "לטענת העוררת, מי שנתפס שהוא נהוג ללא רישיון לאחר התראה כואבת כפי שניתן למשיב אין ליתן בו כל אמון ויש להורות על מעצרו עד תום ההליכים נגדו, איני רואה עין בעין עם העוררת המדובר בהפרה ראשונה של התנאי שהוטל על המשיב ואין לומר בשלב זה נואש ככל שיורשע המשיב בסופו של דבר יוטל עליו עונש מלא לנסיבות המקרה".

לאור כל האמור אני מורה כדלקמן:

המשיב יעצר עד תום ההליכים אלא אם יעמוד בתנאים הבאים:

1. יפקיד סך של 15,000 ש"ח במזומן.
2. יחתום על התחייבות עצמית בסך 20,000 ש"ח.
3. אביו ואחיו ישמשו כמפקחים ויחליפו זה את זה.

המפקחים: מחמוד עבד אלקאמל ת.ז. 201499183 והאב מוחמד ראשד עבד אלקאמל ת.ז. 080209612 יחתמו על ערבות בסך 10,000 ש"ח כל אחד. אין צורך בתלוש שכר.

אם המשיב ימלא אחר תנאים אלו כי אז ישוחרר למעצר בית.

לבקשת הסנגור מאפשרת הפקדת מזומן בסך 10,000 ש"ח כתנאי לשחרורו ו-5,000 ש"ח יופקדו בתוך שבעה ימים.

המשיב יוכל להשתחרר בפני קצין שב"ס/משטרה.

לבקשת ב"כ המבקשת אני משהה את ביצוע ההחלטה עד היום בשעה 15:00. היה ותודיע המבקשת כי בדעתה להגיש ערר כי אז החלטתי תעוכב והמשיב ישהה במעצר עד מחר יום שישי שעה 11:00.

**ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ד, 23/01/2014 במעמד הנוכחים.**

