

עמ"י 5448/05/14 - איליה איסטכרוב - בהיעדר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בבאר שבע

04 Mai 2014

עמ"י 14-05-5448 איסטכרוב נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט גד גدعון

העוור

איליה איסטכרוב - בהיעדר

ע"י ב"כ עוז ניר פוגל

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ מפקח אורן בר יהושע

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום הנכבד בבאר שבע (כב' השופט עירית קויפמן) מהיום, במסגרת הוואר מעצרו של העורר עד יום 07/05/2014.

העורר חשוד בשוד של קשיisha בת 83 סמוך לסניף הבנק בו משכה כספים ביום האירוע - 27/04/2014.

העורר נעצר עוד באותו יום, בפקודת קצין משטרת, ומעצרו הוואר בפעם הראונה על ידי בית המשפט למחירת, ביום 28/04/2014 עד יום 01/05/2014. ביום 01/05/2014 הוואר שוב מעצרו של העורר, למשך 5 ימים, עד היום, כאשר בהחלטה האמורה של בית המשפט צוין כי חלה התפתחות בחקירה, אך הושמעה גם ביקורת על קצב התקדמות החקירה עד אותו שלב.

במהלך הדיון היום בפני בית המשפט כאמור, טען הסגנור, כי לא חלה התפתחות בחקירה, וממילא לא תחזק החשד נגד העורר מאז הדיון הקודם, ועל כן, אין להאריך את מעצרו.

בית המשפט שב ובירך את קצב התקדמות החקירה, אך נעתר לבקשת בהתקיים חשד סביר ונוכח מסוכנותו הלכוארית של העורר.

במסגרת הדיון בעבר, חזר הסגנור על טיעונו, וטען כי יש לשחרר את העורר לאalter נוכח מה שראה כמחדי חקירה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

תיק החקירה מעלה בסיס סביר לחשד נגד העורר. סבורי כי ככל עשויים להיות מקרים בהם נכנן יהיה להאריך מעצמו של חשוד גם בהיעדר התפתחות משמעותית בחקירה, בהיעדר שינוי בעוצמת החשד הסביר, ובלבד כמובן שהחשד הסביר היה מתחילה איתן דו. זאת משומש פועלות מורכבות, או אלה שאינן תלויות רק במשטרה, העשויה לתוביל תוצאות רק בחלוף מספר ימים.

בעניינו, חלה, לטענת ב"כ המשיבה, התפתחות משמעותית בחקירה, לאחר מתן החלטת בית משפט קמא מהיום, כמפורט במסמך אשר סומן ע/1.

המדובר אכן על התפתחות ממשית, אשר אפשר לבצע מספר פעולות חשובות אשר לא ניתן היה לבצע עד כה, וכי בה לטעמי כדי לדוחות את העරר, משומש שהתקופה שנקבעה, אכן דרישה לצורך ביצוע פעולות חקירה כמפורט בדו"ח הסודי.

העורר נדחה איפוא, ואולם, ראייתי מקום להוסיף על הערת בית משפט קמא לעניין התקדמות החקירה. סבורי, כי החקירה לא התקדמה בקצב רצוי, כאשר קיימות פעולות חשובות, אשר נכון היה לצפות כי המשטרה כבר תחל לבצע סמור לאחר הארכת המעצר השנייה, והמדובר בין היתר בפעולות מס' 11, 13, 14-16, 26, וכי אכן אף פעולות נוספות.

אמנם שיתוף הפעולה של העורר, אינו מיטבי כל הנראה, כעולה מדברי ב"כ המשיבה ומתייך החקירה, אך סבורי כי המשטרה יכולה היתה להתחיל בביצוע הפעולות המצוינות לעיל גם ללא שיתוף פעולה מלא מצד העורר, ותוך הסתפקות במידע ובתשובות שמסר בתחילת החקירה.

מצופה כי המשיבה תיקח העורת אלה לשימוש ליביה, תשקיע את המאמץ הדרוש, ותזרז באופן משמעותי התקדמות החקירה.

ניתנה והודיעו היום ד' איר תשע"ד,
04/05/2014 במעמד הנוכחים.
גד גدعון, שופט