

עמ"ת (חיפה) 31001-07-24 - מדינת ישראל נ' פלוני

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 31001-07-24 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר/אסיר בפיקוח)

לפני כבוד השופט זיו אריאלי

עוררת מדינת ישראל
נגד

משיב פלוני (עוצר/אסיר בפיקוח)

החלטה

1. בפני ערד על החלטת בית משפט השלום בקריות [מ"ת 24-03-18357; כב' השופט י' סרקרוג] מיום 10.7.24, במסגרת הורה על ביטול המעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני, וכן התיר למשיב להיפגש עם המתלווננת.

2. בקצרה - נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של תקיפת בן זוג הגורמת חבלה של ממש, הייזק לרכוש במציד והחזקת סם שלא לצורך עצמית. על פי כתב האישום, המשיב והמתלווננת בני הזוג, ולהם בת משותפת. בעת הרלבנטית הייתה המתלווננת בהריון. ביום 3.3.24 החל המשיב לצעוק על המתלווננת ולגדי אותה. המתלווננת ביקשה לחיג למוקד 100 באמצעות הטלפון הנייד שלה. המשיב חטף את מכשיר הטלפון מידת טור שהוא מושך בראשה בחזקה, דוחף אותה ומפיל אותה ארצها. המשיב השליך את מכשיר הטלפון בחזקה לרצפה וגרם לניפוצו, ובמהמשך נטל מכשיר טלפון נוסף של המתלווננת - ואף אותו ניפץ אל הרצפה. המתלווננת דרש מהמשיב שייצא מהבית, וזה תקף אותה, דחף אותה וסטר לה. בהמשך השליך את המחשב הנייד של המתלווננת ארצها, גרם לניפוצו ועזב את הבית.

3. המשיב לא חלק על קיומן של ראיותanca, הופנה לקבלת תסוקיר (אשר לא בא בהתאם שחרור) ובית המשפט הורה על מעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו. המשיב הגיע ערד על ההחלטה המעצר [עמ"ת 31866-04-24], ובית המשפט המחויז הורה על החזרת הדיון לבית המשפט כאמור, וכן על עירication תסוקיר משלים אשר יבחן גם אפשרות מעצר בתנאי איזוק אלקטרוני. ביום 26.5.24 הורה בית המשפט כאמור על מעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני.

4. ביום 4.7.24 הוגשה בקשה לעיון חוזר מטעם המשיב. המשיב עתר להסרה את התנאים המגבילים בעניינו, בין היתר נוכח העובדה כי ביום 30.6.24 הודה בעבודות כתב אישום מתוקן ונשלח לקבלת תסקיר טרם טיעונים לעונש. כתב האישום המתוקן כולל הן תיקון של העבודות, והן מחיקת העבירה של תקיפה בגין זוג הגורמת חבלה של ממש, והמרתה בעבירה של תקיפה סתם.

5. בית המשפט נעתר חלקית לבקשת המשיב, הורה על הסרת האיזוק ואף התיר מפגשים (ללא פיקוח) בין המשיב לבין המטלוננת, וכן על העתקת מקום מעצר הבית לבית אמו של המשיב. מכאן העරר.

6. לאחר ששמעתה את טענות הצדדים נחה דעתו כי דין העරר להידחות.

7. אכן, ככל שינויים בתנאים מגבלים, ראוי כי ייעשו באופן מדווג [ר' בש"פ 977/20 בעניין עמאר]. ודאי שאלה הם פני הדברים מקום בו נאשם מצוי בתנאי מעצר בפיקוח אלקטרוני, ועל פי רוב יש תחיליה לוודא כי המסוכנות פחתה, טרם החלטה בדבר הסרת האיזוק (לא כל שכן - צמצום התנאים המגבילים לכדי מעצר בית ליל בלבד). ר' בהקשר זה בש"פ 966/16 בעניין זידאן.

8. אלא שעדיין - אין לך בלי יצאים מן הכלל. בעניינו של המשיב, סבורני כי לא נפלה שגגה בהחלטת בית המשפט, אשר החלטתו מפורטת ומונומקט, ונראה כי לא התעלם ממכלול גורמי הסיכון בעניינו של המשיב. לעניין זה יש לתת את הדעת לתיקון המשמעותי בעבודות כתב האישום, כמו גם לסייעי העבירה בהם הודה המשיב והורשע. יש להתחשב גם בעבירה כי חווית המעצר הייתה גורם מרתקע וטרואומטי מבחינתו של המשיב, באופן אשר הביאו לבחון באופן ביקורתית את התנהלותו. המשיב מוכן כו�ם להליכי טיפול, ולשകם את התא המשפחתי. המטלוננת שותפה לנכונות זו של המשיב. שירות המבחן התרשם מ"מוטיבציה פנימית מובהקת", לצד הבנה ראשונית בדבר דפוסי ההנהגות המכשילים.

9. בית המשפט קמא אף שמע את המטלוננת, המציאה כו�ם בהרion מתקדם ובסמירות היירון. זו פירטה את התרשמותה מהמשיב כאדם שאינו אלים. המטלוננת מסרה כי בתם המשותפת מצאה עצת במצב נפשי מורכב וזקוקה לאב תומר. המטלוננת צינה כי היא זקוקה לעזרתו של המשיב, כי היא אינה חששת ממנו וכי ברצונה לשקם את המשפחה.

10. בית המשפט קמא קבע כי תיקון של כתב האישום ומצבה הרפואי של המטלוננת - מהווים בהצטברם לכדי שינוי נסיבות המצדיק עיון מחודש בהחלטה. אין סבור כי נפלה שגגה בהחלטתו.

11. בסופה של יום, הרושם הוא כי המסוכנות הנש��ת מהמשיב פחתה. חזקה עליו כי דזוקא בעת ההז, בעת שהוא מצוי בתחום של הליך טיפול מול שירות המבחן, בוואה טיעונים לעונש - יקפיד המשיב

על קלה ועל חמורה, ויזהר לבלייפר את התנאים המגבילים, כאשר ברור כי הפרה כלשהיא של התנאים עלולה להביא לחזרתו למעצר מאחריו סורג ובריח.

12. סבורי לפיקר כי בית המשפט קמא לא שגה בעת שהורה על ביטול הפיקוח האלקטרוני והטייר מפגשים של המשיב עם המתлонנת, נוכח הצורך המשפחת בטיפול בבת המשפטפט, נוכח מצבה של המתلونנת והקושי שלה לטפל בבתם הקטינה, ובשים לב לתיקון בכתב האישום וליתר נסיבות העניין (לרבות עברו הפלילי של המשיב, אשר אינו מכבד).

13. העරר נדחה לפיקר. על מנת לאפשר לצדים להיערכ, לרבות היחידה לפיקוח אלקטרוני, אני מורה כי האיזוק האלקטרוני יוסר החל מיום ג', 16.7.24, בשעה 12:00, ובמועד זה גם יכנסו לתוקף יתר התנאים המגבילים שנקבעו בהחלטת בית המשפט קמא מושא הערר.

המצוירות תעביר את העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, ח' תמוז תשפ"ד, 14 ביולי 2024, בהעדך
הצדדים.