

עמ"ת 3159/07/14 - פרקליטות מחוז מרכז נגד ראסם אבו מוך

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 3159-07-14 פרקליטות מחוז
מרכז נ' אבו מוך (עציר)
02 יולי 2014

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

העוררת	פרקליטות מחוז מרכז
נגד	
המשיב	ראסם אבו מוך (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד קרת

ב"כ המשיב - עו"ד סוחמי ועו"ד מסארווה

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה תינתן בשעה 16:00.

ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ד, 02/07/2014 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן, שופטת

החלטה

כנגד המשיב הוגש ביום 18.5.14 כתב אישום בת"פ 28587-05-14 (בית משפט השלום ברמלה) ובקשה למעצר עד תום ההליכים, כאשר מיוחסת לו עבירה של סחיטה באיומים.

עובדות כתב האישום פורטו על ידי בהחלטה שניתנה בעמ"ת 51463-05-14 ובתמצית אציין כי על פי האמור בכתב האישום, נהג המשיב, שהוא בעל עסקים בשוק הסיטונאי בצריפין, לפנות לבעלי עסקים במקום ולדרוש מהם למכור לו סחורה במחיר מופחת בו הוא נקב, כשהוא מפגין נוכחות מאיימת כלפי בעלי העסקים.

בחלק מהמקרים משסירבו בעלי העסקים למכור לו את הסחורה במחיר בו נקב, הפך ארגזים בבית העסק והקים מהומה במקום ואף איים על בעלי עסק.

בחלק מהמקרים מסר לבעלי העסק שיקים בסכום בו נקב, אך ביטל את השיקים לאחר שהם נמסרו לידיהם.

בנוסף מתאר כתב האישום שני אירועים ספציפיים, האחד שהתרחש בשנת 2009 והשני ב - 4.3.14 של סחיטה באיומים שבוצעו כלפי סוחרים בשוק כמפורט בכתב האישום.

ביום 26.5.14 הורה בית משפט קמא על שחרור המשיב בתנאים לאחר שקבע כי קיים כרסום ראייתי ובערעור שהוגש על החלטה זו, קבעתי כי אין כרסום בראיות וכי לאור הפסיקה המתייחסת למסוכנות הטבועה בעבירות של סחיטה באיומים משום החשש משיבוש הליכי משפט על ידי הטלת מורא על הקורבן. ואולם, לאור הציווי לבחון היתכנותה של חלופת מעצר שנבחנת על פי בחינת העושה והמעשה הוריתי על קבלת תסקיר מעצר שיוגש לבית משפט קמא.

מתסקיר שירות המבחן שהוגש בענייניו של המשיב עולה מדבריו כי הוא נוטה להגיב באופן תוקפני ואימפולסיבי. עוד עולה כי הוא שלל דפוס התנהגות אלים ומתמשך ושירות המבחן התרשם כי הוא מטשטש את הקשיים במסגרת עבודתו בשוק. גם ביחס להרשעותיו בעבר (בעבירות של איומים בסחיטה בכוח ובאיומים, מרמה וזיוף בגינם ריצה מאסר בפועל של 16 חודשים), התרשם שירות המבחן כי הוא מפחית ומטשטש מדפוסי התנהלות כוחניים ונוטה להציגם כאירועים נקודתיים בהם איבד שליטה.

שירות המבחן מעריך, כי נשקפת מהמשיב **סיכון ברמה בלתי** להישנות התנהגות אלימה בדרגת חומרה בלתי. התרשמות שירות המבחן מבוססת על הרשעותיו הקודמות, העובדה כי ריצה מאסר בפועל בגין עבירות אלימות, קשיי לקחת אחריות על מצבו, מאפייני העבירות המיוחסות לו בכתב האישום לפיהן נהג באלימות תקופה ממושכת לצורך השגת מטרותיו, דיווחיו כי מתקשה לשלוט ברגשותיו השליליים ולווסת עצמו, להימנע מאלימות והקושי לגלות יחס אמפתי תוך שהוא מרוכז בעצמו וכן אווז בדפוסי חשיבה נוקשים והתנהגות כוחנית ואלימה לצורך השגת מטרותיו.

אל מול זאת, ציין שירות המבחן, כגורמים מפחיתי סיכון, את מעצרו הממושך המהווה עבורו גבול ואת גילו.

שירות המבחן בחן מפקחים שהוצעו לפקח על המשיב ומצא את אחיו סיטונאי בשוק בצריפין, גיסו עובד עצמאי בגינן וחתנו בעל חנות לירקות ופירות בתל אביב, כמפקחים המבינים את האחריות הכרוכה בתפקידם אשר יביאו לצמצום הנזקים במצבו ויקפידו שיכבד את תנאי השחרור על אף שהם מגלים כלפי המשיב יחס סלחני ועל כן המליץ על שחרורו של המשיב למעצר בית מלא בביתו ובפיקוח המפקחים המוצעים תוך איסור על קשירת קשר עם המתלוננים והעמדתו בפיקוח שירות המבחן למשך שישה חודשים.

בית המשפט קמא אימץ את המלצת שירות המבחן חרף הנתונים הבעייתיים בתסקיר, תוך שציין כי נתונים אלה נובעים מהכחשתו הטבעית של המשיב את המיוחס לו בכתב האישום ולנוכח קביעות בית המשפט העליון שאין לייחס משקל מכריע להכחשתו של הנאשם ולאי נטילת אחריות והורה על שחרורו בתנאים שנקבעו על ידו בהחלטתו הקודמת מיום 26.5.14 שכללו בין השאר איזוק אלקטרוני.

העוררת טוענת כי בית המשפט קמא התעלם מהקביעה בדבר קיומן של ראיות לכאורה לביסוס אשמתו של המשיב וחזר על החלטתו כי מדובר באירועים נקודתיים בלבד, שאת מסוכנותם ניתן לאיין, לא נתן את המשקל הראוי לנתוני הבעייתיים כעולה מתסקיר שירות המבחן רק משום שהניח כי נתונים אלה נובעים מהכחשתו הלגיטימית של המשיב את ביצוע העבירות והתעלם מדבריו של המשיב עצמו כי הוא סובל מהתקפי זעם וקושי לשלוט בהתנהגותו.

לאור ההלכה כי בעבירות סחיטה באיומים לא ישחרר בית המשפט נאשם בנקל לחלופת מעצר, לאור עברו הפלילי הרלוונטי של המשיב ולאור התעלמותו של בית המשפט מתיקון כתב האישום, לו הוסף אישום של הפרת הוראה חוקית שניתנה ביום 23.3.14 והורתה למשיב לשהות במעצר בית מלא במקום מגוריו, אותה הפר ביום 27.3.14 בשעה 02:00 עת הגיע לשוק הסיטונאי בצריפין, יש מקום לקבל את הערר ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

בהחלטתי מיום 1.6.14 ציינתי כי "בענייננו המעשה כאמור הוא מן המעשים שלרוב אינם מאפשרים שחרור לחלופת מעצר. באשר לעושה בנוסף לפחד ולחשש של העדים כפי שהוא עולה בהודעותיהם, לבוא ולהעיד בבית המשפט בעברו (של המשיב) כבר קיימת עבירה של סחיטה באיומים ובכוח התורמת אף היא הגברת המסוכנות".

משהתקבל תסקיר שירות המבחן המצביע על מסוכנות בדרגת חומרה בנונית להישנות התנהגות אלימה, כאשר הערכת שירות המבחן איננה מבוססת אך ורק על העובדה שהמשיב מכחיש את המיוחס לו בכתב האישום אלא גם על עברו הפלילי, על התרשמותו כי המשיב מפחית ומטשטש מדפוסי התנהלותו הכוחניים כפי שאירעו בעבר ובגינם כבר ריצה מאסרים ואת העובדה שהוא מודה כי הוא סובל מהתקפי זעם וקושי לשלוט בהתנהגותו, אני סבורה כי אין מקום להורות על שחרורו.

נדבך נוסף להחלטתי היא העובדה כי בתנאי השחרור שנקבעו על ידי בית משפט קמא קיים תנאי של איזוק אלקטרוני ומאז 30.6.14 וכל עוד לא תתקבל הודעה אחרת לא ניתן להורות על איזוק אלקטרוני משום שמכסת האיזוק האלקטרוני מלאה.

לאור האמור, אני מקבלת את הערר ומורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ד, 02/07/2014 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן, שופטת