

## עמ"י 18285/12/16 - שבתאי טל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"י 18285-12-16 טל(עציר) נ' מדינת ישראל  
פל"א 537412/15  
09 דצמבר 2016

לפני כבוד השופט צבי דותן  
העורר  
שבתאי טל (עציר)

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד רומח שביט

ב"כ המשיבה - פקד אסף שוהם ורס"מ שאול בש

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי ערר על החלטת בימ"ש השלום ברשל"צ (כב' השופט מיכלס) מיום 8.12.16 שבה הורה על הראכת מעצרו של העורר, פעם חמישית, עד יום 12.12.16.

העורר נעצר ביום 14.11.16 בחשד לעבירות הלבנת הון, קשירת קשר פשע, הוצאת חשבוניות מס פיקטיביות, ניכוי מס ללא חשבונית, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, ועבירות נוספות.]

עד כה היו חמש הארכת מעצר, האחרונה שבהן ביום 8.12.16, אשר בה הוארך מעצר עד יום 12.12.16, וזו ההחלטה נושא ערר זה.

טוען העורר כי לא מתקיים חשד סביר הקושר את העורר במידה מספקת לעבירות, שכן לטענתו המאשימה אינה טוענת שהעורר עצמו הפיץ חשבוניות מס פיקטיביות אלא שהוא כעורך דין איפשר את הפעילות העבריינית בכך שאימת חתימות ואישר תצהירים של בעלי חברות פיקטיביות שהפיצו חשבוניות פיקטיביות. לטענתו לא ידע ולא חשד בכך, ולטענתו עד הלום לא הועלתה כל ראיה או אינדיקציה לידיעתו או מודעותו לפעילות הפלילית.

עוד טוען העורר כי עילת המעצר העיקרית היא החשש לשיבוש החקירה. לטענתו הפעולות שנותרו לביצוע אינן בנות שיבוש, וככל שישנן פעולות חקירה שניתן היה לשבש, ראוי היה וניתן היה לבצע את הפעולות הללו מזה זמן רב.

ב"כ העורר מדגיש כי העורר הינו עורך דין ללא כל עבר פלילי, וכי באפשרותו להציע ערבים ומפקחים אשר יכולים למלא את תפקידם ולפקח עליו במעצר בית.

ב"כ המשיבה טוען כי החקירה טרם הסתיימה, כי נותרו פעולות לא מעטות לביצוע כמפורט במסמך שהוצג בפניי, וכי הפעולות הללו מעלות חשש לשיבוש הליכי החקירה, אם לא יישאר העורר במעצר.

ביהמ"ש קמא התייחס למסמך זה ולמסמכים נוספים שהוצגו בפניו בדיונים הקודמים, וחיווה דעתו כי הפעולות הללו אכן ניתנות לשיבוש וניתן אף לומר שהחשש לשיבוש גובר נוכח קו ההגנה המסתמן של העורר.

בדיון היום בפניי ביקשתי מב"כ המשיבה להפנות אותי באופן ספציפי לראיות אשר קושרות את העורר ואשר מצביעות באופן ספציפי על מודעותו לפעילות הפלילית של החבורה. הופניתי למסמך שסומן גא/4 שהוצג בביהמ"ש ביום 15.11.16, עמ' 6 לאותו מסמך, וכן למסמך שסומן במ/7 שהוצג בביהמ"ש ביום 21.11.16, מסמך שסומן במ/14 שהוצג בביהמ"ש ביום 21.11.16, ולחקירה שנעשתה אתמול של אחד המעורבים, ביום 8.12.16 בשעה 17:36.

פעולות החקירה הנוספות שנותרו לביצוע קשורות, רובן ככולן, למעורבים נוספים בפרשה, אשר שמות חלק מהם ידועים למשטרה עוד מתחילת החקירה, ושמותיהם של האחרים נודעו, לדברי ב"כ המשיבה, לפני כשבועיים ימים. אני סבור כי החקירות הללו ניתן וצריך היה לבצע זה מכבר, בייחוד בשים לב למשך הזמן הממושך מאוד שהעורר נתון כבר במעצר, וכי העורר אינו יכול לשמש בן ערובה לצורך ביצוע הפעולות הללו.

בשים לב לכך שהעורר עצור כבר 26 ימים, ובשים לב לאמור לעיל, ולכך שהציע מספר ערבים שהשתכנעתי כי יכולים הם לפקח עליו כדבעי, אין הצדקה לטעמי, להאריך את מעצרו באופן שישהה במעצר 29 ימים, כפי שהחליט בימ"ש קמא.

לאור האמור לעיל אני מקבל את הערר וקובע כי העורר ישוחרר היום למעצר בית בכתובתו ברח' תמוז 2/19, אשדוד, וזאת תחת פיקוחם לסירוגין של הערבים להלן:

אשתו של העורר, הגב' שרה טל 014526875, טל': 050-6407709;

האח מר טל אליהו, ת.ז. ...., טל': 050-6279934;

האח מר משה טל, ת.ז. ...., טל': 053-5280757;

הבת, גב' רויטל פיצחדזה, ת.ז. ...., טל': 054-9460767.

תוקף מעצר הבית עד יום 12.12.16 בשעה 14:00, אלא אם כן יוארך על ידי ביהמ"ש.

הובהרה לכל אחד מהערבים בדיון היום חובתם לפקח על העורר לבל יצא מהבית, ולבל יצור קשר טלפוני כלשהו.

כל אחד מהערבים אחראי לדאוג לאמור לעיל, וכן להודיע באופן מיידי למשטרה בכל מקרה של הפרה, קלה כחמורה.

שחרורו של העורר מותנה בכך שהעורר יפקיד במזומן, טרם שחרורו, סך של 15,000 ₪ בקופת ביהמ"ש: סך של 8,000 ₪ במזומן יופקד היום כתנאי לשחרור, והיתרה תופקד ביום ראשון 11.12.16 עד השעה 10:00.

העורר יחתום על התחייבות עצמית.

כל אחד מהערבים יחתום על התחייבות בסך 10,000 ₪.

הנני מורה על עיכוב יציאתו מן הארץ של העורר, והפקדת דרכונו ביחידה החוקרת.

**ניתנה והודעה היום ט' כסלו תשע"ז, 09/12/2016 במעמד הנוכחים.**

**צבי דותן , שופט**