

## עמ"י 3021/12/17 - מוחמד עלייה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"י 3021-12-17 עלייה(עציר) נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופט ארז יקואל  
העורר  
מוחמד עלייה (עציר)  
נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

04 דצמבר 2017

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד קדרי

ב"כ המשיבה - עו"ד הילה חן

העורר הובא על ידי הליווי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשון לציון (כב' השופט ע' מיכלס) בתיק מ"י 51610-11-17, לפיה הוארך מעצרו של העורר עד ליום 6.12.17 לצרכי חקירה. מיוחסות לעורר עבירות של גרימת מוות בכוונה תחילה, קשירת קשר לעשות פשע, שיבוש מהלכי משפט וסיוע לאחר מעשה.

ביהמ"ש קמא איתר רף ראייתי ועילת מעצר נדרשים ולאור ההתרשמות מפעולות החקירה שבכוונת היחידה החוקרת לבצע, ראה לנכון להורות על הארכת מעצר כנזכר.

העורר טוען, כי יש להתערב בהחלטת ביהמ"ש קמא לאור שהחשד בעניינו שלו לא התחזק. בנוסף, מפנה העורר למעורבים אחרים בפרשה ששחררו ממעצרם.

המשיבה, מנגד, טוענת כי לא נפל פגם בהחלטה מושא הערר והיא מפנה את שימת לבי לחומרי החקירה ולדוחות הסודיים.

לאחר עיון בטענות הצדדים ובתיק החקירה, שוכנעתי כי יש לדחות את הערר.

אכן, צודק הסניגור כי הרף הראייתי כנגד העורר עצמו לא התחזק. עם זאת, רף הראייתי שהוצג כבר בהארכת המעצר הראשונה איתן דיו על מנת לשאת גם הארכת מעצר שלישית.

בנוסף, קיימות התפתחויות בחקירה הקשורות למעורבים אחרים ובשים לב שעסקינן בפרשיה, התפתחויות אלו נקשרות גם לעורר עצמו.

לעניין עילת המעצר הקשורה במסוכנות לבטחון הציבור, אין מחלוקת של ממש.

לעניין פעולות החקירה הניתנות לשיבוש ישיר על ידי העורר, ככל שישוחרר ממעצרו, ביהמ"ש קמא הפנה למספר פעולות שבדו"ח הסודי, שעדיין היחידה החוקרת לא סיימה לבצען. ניתן הסבר על כך על גבי הדו"ח הסודי בכתב יד של הטוען. אך אציין כי לא לעולם חוסן ביחס לפעולות 3'ג' ו- ז' שבדו"ח הסודי וסבורני שיכול שיימצא ממש בטענת הסניגור לפיה אין להוסיף ולהחזיק את העורר במעצר עד שתבוצענה. היחידה החוקרת תפעל במרץ המתבקש על מנת להשלים שתי פעולות אלו על אתר.

שוכנעתי כי טרם בשלה העת לשקול העדפת חלופת מעצר לאור אופי הפעולות הנדרשות לביצוע.

ביהמ"ש קמא ערך את האיזון הראוי בכך שנעתר לבקשה בחלקה תוך שהותיר את עצמו בגדר מפקח על המשך החקירה.

לאור כל המקובץ, לא איתרתי פגם שנפל בהחלטת בימ"ש קמא, לא איתרתי נתון בדיון שמלפני שמכוחו ניתן להקל כלשהו על העורר ומכל אלו - הערר נדחה.

בשולי הדברים אציין כי היחידה החוקרת הפנתה את שימת לבי לנתונים בדו"ח הסודי מהם עולה הבדל בין חשודים אחרים ששוחררו לבין העורר שמלפני.

היחידה החוקרת תביא לשימת לבה את טענות הסניגור ביחס לתנאי מעצרו של העורר.

**ניתנה והודעה היום ט"ז כסלו תשע"ח, 04/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל, שופט**

עמוד 2

