

## עמ"י 40822/08/17 - מדינת ישראל נגד עבד אל גابر חוסיני

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

21 אוגוסט 2017

עמ"י 40822-08-17 מדינת ישראל נ' חוסיני

לפני כבוד השופט שלמה פרידלנדר

העוררת מדינת ישראל

נגד  
המשיב  
עבד אל גابر חוסיני

ונוכחים:

ב"כ העוררת רפ"ד תמר אבטבי

המשיב וב"כ עו"ד אלכס גאוסקין

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

לפני ערע על החלטת בית משפט השלום באילת (כב' השופט מ' ולפסון), מיום 17.8.17 בה הורתה על שחררו של המשיב לחופת מעצר.

אין דעתן כדעת בית המשפט קמא.

המדובר בחשד סביר להחזקת סם מסוג LSD בכמות שלא לצריכה עצמית, בהיקף שלגביו ניתן לשער כי הינו מיועד לשחרר.

בינתיים, מאז ההחלטה בית המשפט קמא, כבר התקבלה חוות הדעת זיהותו הימית של הסם.

לגביו העולה, יש לו עבר פלילי עשיר בתחום הסמים, לרבות מאסרים בני הפעלה. כמובן, לא רק שעברו מקרים על שאלת המסתכנות והחשש להישנות העבירות החמורות והמסוכנות שבנה מדובר - אלא שבאזור בין החשש הזה לבין החשש לפגעה בלתי מוצדקת בחירות, קטן המאסרים בני הפעלה.

בשים לב "לקומפקטיות" של בול LSD ולמאפיינים של העירה המדוברת, שום חלופה - ללא קשר לריחוקה הגיאוגרפי מן המקום הספציפי שבו נתפס החשוד - ובוודאי אצל מי שההיסטוריה הפלילית שלו מעידה על שהוא מצוי בתחום - לא תסכן להפגת החשש האמור.

אכן, המשיב הבהיר כי הסמרטפון שבו נמצא בולי LSD נמצא בשימוש הקבוע וכי הוא שם בו את בולי LSD ואכן אחר שהוא עמו ברכב יחס זאת לעצמו, אולם הנטיות הכלליות של מציאות הבולים בסמרטפון שנתפס בכיסו של המשיב, ביחד עם החזקיות המקובלות בעניינים אלה, וניסיונות ההרחקה העצמית המקובלים בעניינים אלה, אין בגרסה זו של המשיב כדי להסביר את החשד הסביר.

כידוע, הכלל בעבירות סמים שלא לצורך עצמית, הוא מעוצר ולא שחרור לחלופה, בניגוד לכלל הרגיל בענייני מעצרם, וזאת בשל העובדה כי ככל שום חלופה לא תסוכן בהקשרים כאלה.

חרף זאת, הפסיכה נאותה לחרוג מן הכלל האמור בהקשרים המצדקים זאת, כגון גיל צעיר, ללא עבר פלילי, ומוצרף של נסיבות אחרות העשוית להוכיח הימנעות ממutzer מאחורי סוג וברית.

אולם, בשים לב לנתחים שציינו לעיל לגבי העושה ולגבי העבירות הקונקרטיות המיוחסות לו, נראה שאין זה המקום לחירגה מן הכלל האמור בדבר מעוצר.

השאלה היא אם האמור לעיל, שהיא נכון לטעמי בעת מתן החלטתו של בית משפט קמא, ובוודאי לאחר קבלת חוו"ד בעניין הסם, אינו מקופה את תוקפו בשל בעובדה שהמשיב שוחרר, והתנהלת צוז או אחרת גרמה לכך ששחרורו יצא אל הפועל בלבד שנדון העරר בעניינו בטרם פסק עיקוב הביצוע.

לעצם העובדה הנטענת כי המשיב לא הפר את תנאי השחרור בזמן הקצר שהלך מאז שחרורו, אין ראה לנוכח ליתן משקל מכריע, משומם שהסיכון הוא נגזרת של ציר הזמן, ואין דינו של חשוד בעבירות סם שלא לצורך עצמית הנמצאת במצב רגש של שחרור בעוד תליי ועומד עיר על שחרורו, כדיו של חשוד שמרגיש כי הטענה הוסרה מעל צווארו.

חרף זאת, לו היה מדובר בנסיבות גבוליות, הייתה מייחס משקל לנסיבות של שחרורו ולא הייתה מנסה להחזיר את הגנגל אחרונית.

אולם, במקרים העושה והמעשה שתוארו לעיל, אין סבור כי מדובר בעניין גבולי, ודעתו היא כי מובהקות התחוללה של כלל המutzer בענייני סמים שלא לצורך עצמית כבעניינו גוברת על הנסיבות המקוריות שבגדן שוחרר המשיב.

לסיכום, יש להעדיף את האינטראס הציבורי במניעת הסיכון הכרוך בהישנות העבירות על הציפייה של המשיב להתמודת שחרורו חרף נסיבות המעשה והעשה.

הערר מתќבל.

המשיב יעצר עד ליום 23.8.17 בשעה 00:14.

שב"ס יאפשר למשיב 5 שיחות טלפון בהתאם לנוהלו.

**ניתנה והודעה היום כ"ט אב תשע"ז, 21/08/2017 במעמד הנוכחים.**

**שלמה פרידלנדר , שופט**

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)