

## עמ"י 43117/08/14 - צוהיב זאהדה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

31 אוגוסט 2014

עמ"י 43117-08-14 זאהדה(עציר) נ'  
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת רות לורך

העורר	צוהיב זאהדה
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד נרי רמתי

העורר לא הובא

ב"כ המשיבה פקד יאן קרבט

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה מיום 29.9.14, אשר הורה על הארכת מעצרו של העורר עד ליום 3.9.14.

העורר נעצר ביום 28.8.14 בחשד לאיומים והסתה לאלימות או טרור באמצעות הפייסבוק.

בית משפט קמא, לאחר שעין בתיק החקירה ושמע את טיעוני הצדדים, קבע כי שוכנע שמתיק החקירה עולה שיש חומר ראיות הקושר את העורר לחשדות נגדו וכי יש צורך להעמיק את החקירה לאור פעולות חקירה שפורטו במסמך שהוגש לעיונו.

בית משפט קמא ציין כי עילות המעצר הינן מסוכנות וחשש ממשי לשיבוש הליכי חקירה וכדי לאפשר למשטרה לבצע את

עמוד 1

פעולות החקירה, הורה על הארכת המעצר.

בהודעת הערר ובטיעון לפני נטען כי אמנם העורר הינו תושב חברון אך אין בכך כשלעצמו כדי להקים או להעצים עילה של חשש מפני שיבוש הליכי חקירה. מה עוד שלעניין חשש מפני הימלטות, בית משפט קבע כי לעת הזו, אין אינדיקציה כזו.

עוד נטען כי כפי שעולה מהפרוטוקול הדיון בבית משפט קמא, היחידה החוקרת חקרה עשרות חשודים בעבירות דומות, אך אף לא אחד מהם הוחזק במעצר לצרכי חקירה.

בעניין זה, גם הפנה ב"כ העורר להחלטת בית משפט השלום בתל אביב, כמוזכר בסעיף 9 להודעת הערר.

לאור המפורט לעיל, ובהתחשב בכך שמדובר בעורר נעדר עבר פלילי, עותר ב"כ העורר כבר עתה לבחון חלופת מעצר ולהורות על שחרורו בתנאים שיבטיחו הן את התייצבותו לדיון והן את הימנעותו מגישה למחשב, באמצעות ערבים תושבי מדינת ישראל.

ב"כ המשיבה מתנגד לקבלת הערר ומציין כי בשונה מהתיקים האחרים, בתיק זה העורר כופר בכך שהוא זה שרשם באתר הפייסבוק את ההתבטאות שלפי החשד הינה איומים והסתה. בנוסף, הפנה לפעולות החקירה שיש לבצע כאשר שחררו של העורר עלול לשבש את החקירה נוכח המפורט במסמך הסודי שהוגש גם לבית משפט קמא.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, עיינתי בתיק החקירה ובמסמך הסודי שהוצג בפני בית משפט קמא, שוכנעתי כי דין הערר להידחות.

אף אני שוכנעתי כפי שצוין בית משפט קמא, כי מחומר החקירה עולה חשד סביר שהעורר ביצע את העבירות המיוחסות לו.

אשר לעילת מעצר, סבורני כי בנסיבות אלה העילה היחידה הרלוונטית הינה החשש מפני שיבוש שכן החקירה טרם הסתיימה ובניגוד לתיקים אחרים, שהוזכרו על ידי הצדדים, העורר שולל קשר שלו להתבטאויות נושא החקירה ולהתכתבות אף שזו הוצגה לו. זאת ועוד, תחילה סרב העורר להראות לחוקריו את חשבון הפייסבוק שלו במכשירים הסלולאריים שנתפסו ברשותו ובהמשך, כנראה בבית משפט נתן הסכמה כזו אך לדברי ב"כ המשיבה הקוד שנתן הקשה על חדירה למחשב.

עיינתי בפעולות החקירה המפורטות במסמך שהוגש לעיונו של בית משפט קמא, ואכן חלקן מהותיות וחשובות לצורך סיום החקירה ואין מנוס מעריכתן נוכח גרסתו של העורר כאשר שחרורו בשלב זה מבלי יכולת אמיתית למנוע ממנו גישה למחשב - עלולה להביא לשיבוש.

לאור המפורט לעיל, אני דוחה את הערר.

יחד עם זאת, במידה והחקירה תסתיים קודם ליום 3.9.14, תבחן היחידה החוקרת אפשרות הבאתו לפני בית משפט או שחרורו בתנאים שיבטיחו את התייצבותו לדיון.

**ניתנה והודעה היום ה' אלול תשע"ד, 31/08/2014 במעמד הנוכחים.**

**רות לורך , שופטת**