

## עמ"י 46655/02/17 - תאופיק סוטרי נגד מדינת ישראל מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"י 46655-02-17 סוטרי(עציר) נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
העורר:  
תאופיק סוטרי (עציר)  
נגד  
המשיבה:  
מדינת ישראל מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד לידאו

ב"כ המשיבה עו"ד יבגני סטרי'זוב

העציר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בפניי ערר על החלטתו של כב' השופט מיכליס מיום 20.2.17, במ"י 43631-02-17 (ביהמ"ש השלום בראשל"צ) בגידרה הורה על הארכת מעצרו של העורר עד ליום 26.2.17 שעה 14:00.

יצוין, כי העורר נעצר ביום 20.2.17, יום מתן ההחלטה, בשעה 06:00 בחשד לביצוע עבירות של מכירה, השכרה והפצה של טובין לשם מסחר, החזקה בטובין מפרים לשם מסחר, איסור מכירת תכשיר מרשם אלא על ידי לקוח, טיפול רשלני בתרופות או בחומר רעיל, זיוף בנסיבות מחמירות וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות.

2. בפני ביהמ"ש קמא הוגשו מסמכים הנוגעים לגיבוש החשד הסביר כנגד העורר כמו גם לגבי מסוכנותו ופעולות החקירה שיש לבצע - ועל כן הורה על הארכת מעצרו של העורר כנ"ל.

יצוין, כי בין הראיות שנאספו לגיבוש החשד הסביר מצויה הודאתו של העורר כמו גם מסמכים נוספים כמפורט בהחלטה.

3. לבקשתי, הציג ב"כ המשיבה את במ/1, שיש בו את עיקרי הראיות כנגד העורר, כמו גם פעולות חקירה שיש עוד לבצע באופן ישיר בנוגע לעורר, וזאת בהמשך למסמך שהוגש ביום 20.2.17 לפני כב' השופט מיכליס שם כלולות היו כל פעולות החקירה שיש לבצע (עמ' 35 ואילך).
- כן הוצג דו"ח החיפוש וממצאי התפיסה הרלבנטיים לדיון.
4. ברי, כי ממצאי החקירה עד עתה קם חשד סביר בדבר המיוחס לעורר, וציר הראיות הינו הודאתו, כמו גם דו"ח החיפוש, דו"ח הפעולה, התפיסה והסימון שהוגשו לעיוני.
- י"אמר עוד כי באשר לעילת המעצר, צדק בימ"ש קמא ככל שהדבר נוגע למסוכנותו של העורר נוכח המיוחס לו.
- עוד ציין בימ"ש קמא את החשש משיבוש הליכי חקירה אם ישוחרר העורר בשלב זה - ונוכח פעולות החקירה המפורטות בבמ/1 - ברי, כי הצדק עם ביהמ"ש קמא.
- אופי הפעולות, באופן אינהרנטי, מקים חשש לשיבושן אם ישוחרר העורר בשלב זה ממעצרו.
5. עיקר טענתו של ב"כ העורר הינו, כי נוכח הודאתו של העורר, ניתן להסתפק בפרק זמן קצר מזה שנקבע בהארכת מעצרו - אך אינני סבורה כן וזאת בשים לב לעובדה כי ההחלטה בדבר הארכת מעצרו ניתנה בו ביום בו נעצר - והחקירה מתקדמת כדבעי.
6. החלטתו של בימ"ש קמא בהאריכו את מעצרו של העורר עד 26.2.17, הינה מדודה ומידתית - ואיני רואה מקום להתערב בה.
7. לא התעלמתי ממצבו הבריאותי של העורר כנתמך בתיעוד רפואי שהוצג לעיוני - אך אין בכך כדי להצדיק את קיצור משך המעצר, ועם זאת, אני מורה לרופא בית המעצר ליתן לעורר כל טיפול לו הוא דרוש במשך מעצרו.
8. נוכח האמור, הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשע"ז, 22/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**