

עמ"י 52064/11/14 - פריאל בוארון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 52064-11-14 בוארון(עציר) נ'
מדינת ישראל
לפני כב' השופט ד"ר אחיקם סטולר

25 נובמבר 2014

העורר
נגד
המשיבה

פריאל בוארון (עציר)
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד קארין בן עמי

ב"כ המשיבה - עו"ד נויה שטרק

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטתו של בימ"ש שלום בפתח תקווה בתיק מ"י 49400-11-14 מיום 24.11.14 (כב' השופטת דניאל), אשר הורתה על הארכת מעצרו של העורר עד לתאריך 27.11.14.

העורר נעצר במסגרת חקירה אשר במהלכה נעצרו גם שלושה קטינים נוספים. עיקרו של החשד כנגד העורר הינו ביצוע גניבה של מספר אופנועים.

על פי הנטען האופנועים הגנובים הובלו למקום מסוים באמצעות סנדר. החשוד הגיע למקום הימצאו של הסנדר כשעליו האופנועים ברכב מסוג רנו קנגו ואיתו ברכב היו עוד שלושה קטינים. כאשר הגיעה המשטרה למקום העורר ניסה לברוח עם הרכב, כפי שנכתב בדוח פעולה שסומן על ידי במ/2. איש המשטרה הצליח למנוע את ההימלטות על ידי זה שמשך את מפתחות הרכב ותפס את ידי העורר. ברכב הקנגו נתפסו כלים שיכולים לשמש ככלי פריצה כגון דיסק חיתוך חשמלי וכלי עבודה כגון מברגים, מפתחות וקטר (חותך).

ב"כ המשיב הצביעה בפני על שורה של פעולות שבדעת המשיב לבצע וסימנה שורה של פעולות שלדעתה לא

עמוד 1

ניתן לבצע אלא כאשר העורר במעצר.

כאשר אני מעיין בשורת הפעולות שיש לביצוע נדמה כי יש הרבה מאוד פעולות שניתן לבצע גם כאשר העורר אינו במעצר. למשל פעולות מספר 1, 2, 3, 4, 5 בבמ/1 (סימון של בית משפט קמא).

כך גם פעולה 13 ניתן לבצעה כאשר העורר אינו במעצר.

התוצאה היא ששוכנעתי שיש בהחלט עילת מעצר אך לעניות דעתי ניתן להסתפק בתקופה קצרה יותר ולכן ראיתי לשנות את החלטת בימ"ש קמא באופן שהמעצר יסתיים ביום 26.11.14 בשעה 12:00. ככל שתבקש הארכת מעצר מעבר למועד האמור, יובא העורר בפני שופט תורן בבימ"ש קמא לא יאוחר משעה 12:00 ביום 26.11.14.

במידה ולא תתבקש הארכת מעצר מעבר לכך בבימ"ש קמא, יוכל העורר להשתחרר בתנאים כפי שייקבע בהסכמה או על ידי בימ"ש קמא.

**ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ה,
25/11/2014 במעמד הנוכחים.
אחיקם סטולר, שופט**