

עמ"י 52111/06/14 - מדינת ישראל נגד עיד אבו רמילה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 יוני 2014

עמ"י 52111-06-14 מדינת ישראל נ'
אבו רמילה

לפני כב' השופט יחזקאל קינר

מדינת ישראל	העוררת
עיד אבו רמילה (עציר)	נגד המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת: עו"ד דנה סולימרסקי

ב"כ המשיב: עו"ד אבו סיף

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בראשל"צ (כב' השופטת דניאלי) מיום 25.6.14 לפיה שוחרר המשיב בתנאים של מעצר בית מלא ובפיקוח ובטוחות נוספות.

המשיב נעצר ביום 24.6.14 והחשד המיוחס לו, עבירה של הסעת 20 שב"חים, כאשר עברו הביטחוני של אחד מהם מכביד.

בית משפט קמא התבקש להורות על מעצרו של המשיב למשך 5 ימים, אך הורה על שחרורו.

בית המשפט מצא קיומו של החשד הסביר הנדרש, אך קבע שמאחר ומדובר בעבירה שבוצעה ללא עבירות נוספות, ללא מרדף ובהתחשב בעברו הרחוק ובכך שהוצגה בפני בית המשפט חלופה ראויה, ניתן לאיין את המסוכנות באמצעות שחרור לחלופה.

העוררת טענה, כי עברו של המשיב כולל גם עבירה של הסעת תושב זר בנוסף לעבירות נוספות, כי היה צורך לתת את הדעת על כך שהמשיב הסיע 20 אנשים מעבר למותר ולכך שהסיע שוהה בלתי חוקי בעל עבר ביטחוני מכביד. צוין כי מדובר בעבירה חמורה בצילה של התקופה הביטחונית היוצרת סיכון ביטחוני רב לשלום הציבור.

אכן, מקרה זה מעורר התלבטות, שכן קיימות נסיבות המחמירות את העבירה המיוחסת למשיב והן הסעת מספר רב של שב"חים וכן העובדה כי לאחד מהם עבר מכביד בעבירות ביטחוניות.

מנגד, עברו של המשיב בנושא הסעת שב"חים הינו עבר רחוק ועיון ברישום הפלילי של המשיב, מגלה כי אותה עבירה בוצעה בשנת 2004, דהיינו לפני 10 שנים.

בסופו של דבר, יש לבחון את המסוכנות הנשקפת מהמשיב והאם קיימת חלופה ראויה ובסופו של דבר ולאחר ההתלבטות שנזכרה לעיל, הגעתי לכלל מסקנה כי ניתן היה לשחרר את המשיב לחלופת המעצר באופן שיפחית את המסוכנות הברורה הנשקפת ממנו.

לכן, מצאתי כי אין מקום להתערב בהחלטת בית משפט קמא והערר נדחה.

המשיב מוזהר לשמור בקפדנות רבה על תנאי השחרור, הן אלה שנקבעו על ידי בית משפט קמא בהחלטה נשוא ערר זה והן אלה שיקבעו, ככל שיוגש כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, שכן הפרה כלשהי של תנאי השחרור תביא מאליה למסקנה כי אין מקום לתת אמון במשיב ודבר זה יביא למעצרו מאחורי סורג ובריח.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ד, 26/06/2014 במעמד הנוכחים.

יחזקאל קינר, שופט