

עמ"י 54592/09/14 - מדינת ישראל נגד יצחק צרפתי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

23 ספטמבר 2014

עמ"י 54592-09-14 מדינת ישראל נ'
צרפתי

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד
העוררת
נגד
המשיב
יצחק צרפתי

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד זהבית עזרן-קינד

ב"כ המשיב - עו"ד עופר קופרמן

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בימ"ש שלום בראשל"צ בתיק 28173-09-14 כב' השופט שטיין מיום 22.9.14 במסגרתה הורה על שחרור המשיב ממעצר בתנאים של החזרתו למקום מאסרו, איסור קיום שיחות טלפון ב-10 ימים הקרובים, איסור יצירת קשר עם המעורבים בפרשה במישרין או בעקיפין, התחייבות עצמית על סך 20,000 ₪.

במסגרת הערר נטען כי בימ"ש קמא שגה משסבר כי העובדה שהמשיב מסרב לשתף פעולה עם חוקריו אינה מהווה עילה להורות על המשך מעצרו. לטעמנו התנהלות המשיב משבשת הלכה למעשה המשך החקירה ומונעת מהחוקרים לקבל גרסתו בשעה שהוא החשוד המרכזי בפרשייה רחבת היקף הנחקרת על ידי רשויות המכס והמע"מ שאך לאחרונה הפכה להיות חקירה גלויה.

כמו כן משבש המשיב האפשרות לבצע פעולות חקירה משמעותיות הנגזרות מהעובדה כי ימצא במאסר.

עמוד 1

עוד נטען כי המשיב מאיים על חוקריו כי לא ישתף עמם פעולה עד שלא יכנעו לדרישותיו להשאר במאסר ולא במעצר שכן היותו במאסר עדיף לטעמו של המשיב.

עוד נטען כי היותו במאסר לא ימנע ממנו שיבוש הליכי החקירה, לא ניתן לפקח עליו.

מדובר בעברייני מורשע, רצידיביסטי שאינו ראוי לאמון ביהמ"ש.

ב"כ המשיב מתנגד לקבלת הערר. לטענתו לא נפלה כל טעות בהחלטת בימ"ש קמא. המשיב הצהיר כי לא ישתף פעולה עם החוקרים. המשיב הצהיר כי ישמור על זכות השתיקה ועל כן לא תועיל השמתו במעצר לקידום החקירה בעניינו של המשיב גם אם יוצגו לו אלפי מסמכים הוא לא יגיב, ועל כן אין טעם בהשארתי במעצר.

הוסיף וטען ב"כ המשיב כי המשיב סובל מבריאות לקויה, בין היתר מחלת סכרת ואי ספיקת כליות, מחלות המחייבות תזונה לרבות שתייה במהלך כל שעות היום.

לטענת המשיב, כפי שהתפרץ בעת הדיון, התזונה והשתייה נמנעו ממנו במשך שעות רבות.

לגופו של עניין, טרם הדיון ביקשתי לעיין בדוחות סודיים ובפעולות חקירה הנדרשות.

מתוך החומר עולה חשד, אפשר לומר כי די מבוסס, לשיבוש הליכים.

מתוך הפעולות הנדרשות לחקירה, במצב דברים רגיל, היה המשיב חייב להמצא במעצר ולא משוחרר לביתו. אולי בעיני האדם הסביר ניתן לראות העדר שוני בין מאסר למעצר, אך השוני גדול מאוד.

המשיב רשאי לשמור על זכות השתיקה, זו זכותו, אבל הצהרתו כי יעשה כן, אין בה כדי לאיין את הצורך להמשך החזקתו במעצר לצורך השלמת פעולות חקירה, כפי שנרשמו בנספחים הסודיים.

לא שוכנעתי מטענותיו של ב"כ המשיב כי בחופשת ראש השנה לא תבוצענה פעולות חקירה.

הוכח לי ולא אחת, בתיקים אחרים, כי אכן מבוצעות חקירות במהלך החג (ובמהלך הקראת ההחלטה, לאור התפרצות ב"כ המשיב בדבר אי חקירת המשיב במהלך ימי החג לאור היות החוקרים עובדי מדינה, הצהיר החוקר כי הוא עובד בשישי-שבת ובחג והמשיב יחקר).

לאחר שב"כ המשיב התפרץ מספר פעמים לדברי ביהמ"ש בעודו מכתוב ההחלטה, נאלץ ביהמ"ש לעזוב את האולם עוד בטרם סיום מתן ההחלטה.

המשך ההחלטה:

הגעתי לכלל מסקנה כי נפלה טעות בבימ"ש קמא. פעולות החקירה מחייבות הימצאותו של המשיב במעצר.

נוכח כך אני מורה על המשך מעצרו למשך 10 ימים.

לתשומת לב גורמי החקירה - לאור הטענה כי המשיב סובל מסכרת ואי ספיקת כליות, מחויבים החוקרים, בלא שום קשר להתנהלות החקירה ולהתנהלותו של המשיב, במתן ארוחות כל 3 שעות ואספקת שתייה שוטפת במהלך כל שעות החקירה ולאחר מכן.

ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ד, 23/09/2014 במעמד הנוכחים.

נגה אהד , שופטת בכירה